



Cagliari, 21 Giugno 2018

Con riferimento all'avviso di selezione n. 33/2018 Prot. n° 91212/2018 del 29/05/2018 per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo nell'ambito del progetto conferimento di un incarico di lavoro autonomo nell'ambito del progetto: "SMARTPOLYGEN" (CUP: F21B17000740005), con responsabile scientifico ing. Emilio Ghiani, avente ad oggetto: "Attività di supporto tecnico al coordinatore scientifico per la progettazione elettrica e strumentale e la definizione delle apparecchiature per una microrete polienergetica, la definizione dei capitolati di gara per l'acquisto attrezzature individuate nella fase di progettazione secondo le specifiche del MEPA, nonché la produzione di documentazione autorizzativa, fino al completamento dello stesso iter autorizzativo presso ENTI pubblici, ove necessario" il giorno 21 Giugno 2018 alle ore 9:00 si è riunita, nello studio dell'ing. Ghiani, presso il DIEE pad. A, la commissione di valutazione formata da:

- ing. Emilio Ghiani (Presidente)
- prof. ing. Fabrizio Pilo (componente)
- ing. Gianni Celli (componente e segretario)

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 50 per la valutazione dei titoli e 50 per il colloquio. La Commissione prende atto che dovrà attribuire i punteggi secondo le indicazioni contenute nell'art. 9 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

- Voto di laurea (**max 10 punti**)
 - votazione da 91 a 100: punti 4
 - votazione da 101 a 105: punti 6
 - votazione da 106 a 109: punti 8
 - votazione 110 e 110 con lode: punti 10
- Comprovata esperienza professionale: 1 punto per ogni anno di attività professionale coerente con la prestazione richiesta (**max 10 punti**);
- Altri titoli e pubblicazioni scientifiche (**max 20 punti**), per le pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore scientifico-tecnologico oggetto del bando si assegneranno:
 - per ogni articolo su rivista scientifica internazionale 7 punti;
 - per ogni articolo su conferenza scientifica internazionale 2 punti.
- Laurea specialistica in ingegneria elettrica, elettronica, informatica o energetica (**max 5 punti**)
 - votazione da 91 a 100: punti 2
 - votazione da 101 a 105: punti 3
 - votazione da 106 a 109: punti 4
 - votazione 110 e 110 con lode: punti 5
- Dottorato di ricerca in ingegneria industriale: **5 punti**

Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- Conoscenza della normativa/materia di settore fino a un massimo di 50 punti;
- Capacità organizzativa e di coordinamento fino a un massimo di 10 punti.

La commissione inoltre, al fine di introdurre una valutazione congrua con i criteri dell'art.9 per i partecipanti in possesso di laurea a ciclo unico stabilisce:

- Laurea a ciclo unico in ingegneria elettrica, elettronica, informatica o energetica (**max 15 punti**)
 - votazione da 91 a 100: punti 6
 - votazione da 101 a 105: punti 9
 - votazione da 106 a 109: punti 12
 - votazione 110 e 110 con lode: punti 15

L'idoneità verrà conseguita con il punteggio di 60 centesimi, anche in caso di un unico istante.



Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- conoscenza delle problematiche di settore fino a un massimo di 40 punti;
- capacità organizzativa e di coordinamento fino a un massimo di 10 punti.

La commissione prende atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'ateneo e, decorso il termine di 5 giorni, dall'invio della richiesta del dipartimento di risorse disponibili alla direzione del personale, ha accertato l'impossibilità oggettiva di avvalersi, all'interno dell'Università degli Studi di Cagliari, di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico oggetto dell'avviso di selezione n. 33/2018 Prot. n° 91212/2018 del 29/05/2018. Per la valutazione in oggetto sono pervenute entro la data di scadenza dell'avviso n. 2 (due) domande di partecipazione da parte di Silvestro Cossu, nato a Bovalino (RC) il 02.10.57, e Giorgio Demurtas, nato a Cagliari il 14.03.1986.

I Commissari dichiarano di non avere con i candidati alcun vincolo di parentela o affinità fino al IV grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra commissari e li stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione verifica i requisiti di ammissione alla selezione (art. 7 del bando), che sono posseduti dai candidati.

Candidato Silvestro Cossu

- Valutazione titoli: voto di laurea a ciclo unico 110/110 e lode, quindi 15 punti.
- Valutazione titoli: esperienza lavorativa coerente con la prestazione richiesta: oltre 10 anni, punti 10.

Candidato Giorgio Demurtas

- Valutazione titoli: voto di laurea triennale 109/110, quindi 8 punti.
- Valutazione titoli: voto di laurea specialistica 110/110 e lode, quindi 5 punti.
- Dottorato di ricerca in ingegneria industriale: 5 punti
- Valutazione titoli: esperienza lavorativa coerente con la prestazione richiesta: 6 anni, punti 6.
- Valutazione dei titoli Pubblicazioni scientifiche: 20 punti

In conclusione, la commissione attribuisce relativamente ai titoli: al candidato Silvestro Cossu il punteggio di 25 (su 50), e al candidato Giorgio Demurtas 44 (su 50).

La commissione sospende i lavori alle ore 10:00.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La commissione riprende i lavori alle ore 16:00 del giorno 21.06.18, presso lo studio del Presidente, per il colloquio con i candidati, e procede a chiamare il candidato Silvestro Cossu, precedentemente avvisato tramite email.

Il candidato Giorgio Demurtas, precedentemente avvisato tramite e-mail, ha chiesto di poter partecipare per via telematica al colloquio, ma poiché questo non è previsto dallo specifico bando di selezione il candidato Demurtas rinuncia alla selezione.

L'identità del candidato Cossu viene accertata mediante esibizione di Carta d'Identità n. AT0732402 rilasciata dal Comune di Palmas Arborea in data 05.09.2012. Il colloquio è finalizzato a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'art. 9 del bando di selezione.

Al termine del colloquio, la commissione valuta il candidato Silvestro Cossu, relativamente al colloquio, attribuendogli i seguenti punteggi:

- conoscenza delle problematiche di settore: 40 punti (ottima conoscenza);
- capacità organizzativa e di coordinamento: 10 punti (ottima conoscenza).

La commissione attribuisce un punteggio totale al candidato Silvestro Cossu, relativamente al colloquio, pari a 50 (su 50).

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione al candidato Silvestro Cossu è quindi di punti 75 (su 100).



Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione formula quindi la seguente graduatoria:

- Silvestro Cossu: punti 75/100


Essendo il punteggio minimo per l'idoneità pari a 60/100, sulla base delle considerazioni sopra riportate, per il conferimento del contratto di lavoro autonomo ex art. 2222 e ss. del C.C. viene dichiarata vincitrice il candidato Silvestro Cossu, nato a Bovalino (RC) il 02.10.57v.


I lavori della Commissione si concludono alle ore 17:00, con approvazione del presente verbale seduta stante.

Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.

La Commissione

ing. Emilio Ghiani (Presidente)





prof. ing. Fabrizio Pilo (componente)

ing. Gianni Celli (componente e segretario)

