



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari

## CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

**A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO**

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

Verbale n. 1

Il giorno 4 settembre, alle ore 11, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari, si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso di ammissione al corso di dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica A.A. 2018/2019 - XXXIV CICLO, nominata con D.R. rep. n. 780 del 30.8.2018, pubblicato in pari data sul sito internet dell'Ateneo, e composta da:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA	- P.O.	- Università degli Studi di Cagliari
Prof. Luigi ATZORI	- P.A.	- Università degli Studi di Cagliari
Dott. Luca DIDACI	- RIC.	- Università degli Studi di Cagliari

Viene designato Presidente il prof. Giuseppe MAZZARELLA

Le funzioni di Segretario vengono assunte dal dott. Luca DIDACI

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati trasmesso dal Settore dottorati e master-Direzione per la didattica e l'orientamento, dichiarano di non avere alcun vincolo di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati e tra loro e, inoltre, che non sussistono le cause di astensione di cui all'[art. 51 del Codice di Procedura Civile](#).

Dal suddetto elenco (allegato al verbale) risultano iscritti al concorso **n. 15** candidati per i posti ordinari e **n. 12** candidati stranieri per il posto con borsa ad essi riservato.

La Commissione procede all'esame del bando di concorso e della [scheda relativa al dottorato](#), ai sensi dei quali, in conformità al Regolamento di Ateneo dei dottorati di ricerca, la selezione si articola nella valutazione dei titoli e del curriculum vitae, in una prova scritta e in un colloquio. La prova scritta e il colloquio possono svolgersi anche in lingua inglese.

I criteri di valutazione sono stabiliti dalla Commissione giudicatrice, che dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- fino ad un massimo di 45 punti
  - carriera universitaria (laurea magistrale a ciclo unico; laurea magistrale + laurea; laurea specialistica + laurea; laurea conseguita secondo l'ordinamento previgente al D.M. n. 509/1999):
    - ~ media ponderata dei voti riportati negli esami
    - ~ voto di laurea
    - ~ tempi di laurea
- fino ad un massimo di 15 punti
  - esperienze e altri titoli:
    - ~ esperienze pre e/o post lauream di studio, di ricerca o professionali all'estero
    - ~ eventuali altri titoli posseduti dal candidato riferiti a un periodo massimo di cinque anni antecedenti la pubblicazione del bando



(es.: titoli post lauream; certificazioni linguistiche; attestati di partecipazione a corsi di formazione attinenti all'ambito disciplinare del dottorato, altri titoli e/o attività rilevanti ai fini dell'ammissione al dottorato);

~ pubblicazioni ed esperienze professionali

fino ad un massimo di 40 punti   ▪ prova scritta e colloquio

Sono ammessi al colloquio i candidati che ottengono almeno 30 punti nella valutazione dei titoli e un punteggio minimo equivalente ai 6/10 dei punti a disposizione della Commissione nella prova scritta.

Superano la selezione i candidati che ottengono un punteggio complessivo di almeno 60/100.

La Commissione procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e del curriculum vitae, della prova scritta e del colloquio dei **candidati che concorrono per i posti ordinari.**

**Criteri per la valutazione dei titoli e del curriculum vitae**  
**(massimo 60 punti: 45 +15; minimo 30 punti)**

**1. carriera universitaria (laurea magistrale a ciclo unico; laurea magistrale + laurea; laurea specialistica + laurea; laurea conseguita secondo l'ordinamento previgente al D.M. n. 509/1999): fino ad un massimo di 45 punti:**

1.1 media ponderata dei voti riportati negli esami: fino ad un massimo di 15 punti:

- nel caso di candidati in possesso di laurea e laurea specialistica/magistrale il punteggio viene calcolato come la somma dei 3/5 di un punteggio attribuito alla media ponderata dei voti riportati negli esami di laurea e dei 2/5 di un punteggio attribuito alla media ponderata dei voti conseguiti nella laurea magistrale/specialistica; il punteggio attribuito a ciascuna media ponderata viene calcolato come interpolazione lineare fra 0 (per media ponderata pari a 18/30) e 15 (per media ponderata pari a 30/30);
- nel caso di laurea conseguita secondo l'ordinamento previgente al D.M. n. 509/1999 si attribuirà un unico punteggio alla media dei voti conseguiti negli esami calcolato come interpolazione lineare fra 0 (per media pari a 18/30) e 15 (per media pari a 30/30);
- in casi diversi dai precedenti, la Commissione valuterà come adattare il meccanismo descritto modificandolo in funzione della situazione particolare.

1.2 voto di laurea: fino ad un massimo di 20 punti:

- nel caso di candidati in possesso di laurea e laurea specialistica/magistrale il punteggio viene calcolato come la somma dei 3/5 di un punteggio attribuito al voto di laurea e dei 2/5 di un punteggio attribuito al voto di laurea magistrale/specialistica.

Il punteggio attribuito al voto della laurea triennale si calcola n base alla seguente tabella

Voto laurea	Punteggio
110 e lode	20
da 105 a 110	18.75
da 101 a 104	15
da 91 a 100	12.5
da 81 a 90	6.25
da 66 a 80	0



Per calcolare il punteggio relativo alla laurea magistrale/specialistica si esegue un'interpolazione lineare fra 0 (per voto uguale o inferiore a 80/110) e 20 (per voto pari a 110 e lode considerando tale voto rappresentato numericamente con il valore 112);

- nel caso di laurea conseguita secondo l'ordinamento previgente al D.M. n. 509/1999 si attribuirà un unico punteggio al voto di laurea calcolato come interpolazione lineare fra 0 (per voto uguale o inferiore a 80/110) e 20 (per voto pari a 110 e lode considerando tale voto rappresentato numericamente dal valore 112);
- in casi diversi dai precedenti, la Commissione valuterà come adattare il meccanismo descritto modificandolo in funzione della situazione particolare.

### 1.3 tempi di laurea: fino ad un massimo di 10 punti:

- nel caso di candidati in possesso di laurea e laurea specialistica/magistrale il punteggio è attribuito in base alla durata complessiva degli studi espressa in mesi sommando i tempi di laurea e di laurea magistrale/specialistica; il punteggio attribuito è pari a 10 per tempi uguali o inferiori ai 66 mesi e arriva linearmente a 0 per tempi uguali o superiori a 126 mesi;
- nel caso di candidati con titolo conseguito secondo l'ordinamento previgente al D.M. n. 509/1999 di durata quinquennale il punteggio è attribuito in base alla durata complessiva degli studi espressa in mesi; il punteggio attribuito è pari a 10 per tempi uguali o inferiori ai 66 mesi e arriva linearmente a 0 per tempi uguali o superiori a 126 mesi;
- in casi diversi dai precedenti, la Commissione valuterà come adattare il meccanismo descritto modificandolo in funzione della situazione particolare.

## 2. esperienze e altri titoli: fino ad un massimo di 15 punti:

### 2.1 esperienze pre e/o post lauream di studio, di ricerca o professionali all'estero: fino ad un massimo di 6 punti:

- svolgimento tesi di laurea presso enti e istituzioni estere	fino a punti 4
- altre attività di studio presso enti e istituzioni estere	fino a punti 2
- attività di ricerca presso enti e istituzioni estere	fino a punti 4
- attività professionale presso enti e istituzioni estere	fino a punti 2

### 2.2 eventuali altri titoli posseduti dal candidato riferiti a un periodo massimo di cinque anni antecedenti la pubblicazione del bando: fino ad un massimo di 6 punti:

- titoli post lauream	fino a punti 4
- certificazioni linguistiche	fino a punti 2
- attestati di partecipazione a corsi di formazione attinenti all'ambito disciplinare del dottorato	fino a punti 2
- altri titoli	fino a punti 2

### 2.3 pubblicazioni: fino ad un massimo di 10 punti:

- per ogni pubblicazione su rivista internazionale pertinente agli argomenti del dottorato	fino a punti 6
- per ogni pubblicazione su atti di convegno internazionale pertinente agli argomenti del dottorato	fino a punti 4



2.4 borse, contratti di ricerca o altre esperienze professionali fino ad un massimo di 4 punti, in dipendenza dalla durata e dalla pertinenza:

### **Criteri per la valutazione della prova scritta**

- chiarezza espositiva;
- capacità di analisi e di sintesi;
- correttezza, completezza e adeguato approfondimento dell'argomento svolto;
- proprietà di linguaggio;

### **Criteri per la valutazione del colloquio**

- conoscenza e padronanza degli argomenti;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- conoscenza della lingua straniera;

La Commissione stabilisce di assegnare **fino ad un massimo di 20** dei 40 **punti** disponibili alla **prova scritta**, e **fino ad un massimo di 20 punti al colloquio**. Stabilisce, inoltre, che il **punteggio minimo per il superamento della prova scritta** è di **12** (pari ai 6/10 dei punti a disposizione della Commissione). La prova scritta, come indicato nella scheda descrittiva del corso di dottorato pubblicata sul [sito dell'Ateneo](#), consisterà nella preparazione del materiale di supporto ( trasparenze) per una presentazione scientifica sulle tematiche trattate nell'ambito del dottorato.

Il colloquio verterà sulle conoscenze pregresse del candidato, sulle tematiche trattate nell'ambito del dottorato e nella discussione del piano di ricerca che si intende realizzare nell'ambito del dottorato.

La Commissione provvede poi ad analizzare le disposizioni del bando di concorso relative ai **candidati stranieri in possesso di titolo conseguito all'estero che concorrono per i posti con borsa ad essi riservati**, nonché la scheda del dottorato. La selezione di tali candidati consiste nella valutazione del curriculum vitae e in un colloquio. Il colloquio può essere sostenuto in lingua inglese e, per i candidati residenti all'estero che ne abbiano fatto espressa richiesta, anche per teleconferenza via Skype, previo accertamento dell'identità del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti dalla Commissione giudicatrice, che dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| fino ad un massimo di 40 punti | ▪ curriculum vitae:         |
| fino ad un massimo di 20 punti | ▪ lettere di presentazione: |
| fino ad un massimo di 40 punti | ▪ colloquio                 |

Sono ammessi al colloquio i candidati che ottengono almeno 30 punti nella valutazione dei titoli e del curriculum vitae.

Superano la selezione i candidati che ottengono un punteggio complessivo di almeno 60/100.

La Commissione procede quindi alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati stranieri.

### **Criteri per la valutazione dei candidati stranieri che concorrono per i posti con borsa ad essi riservati**

**(massimo 60 punti: 40+20; minimo 30 punti)**

#### **1. curriculum vitae: fino ad un massimo di 40 punti:**

- carriera universitaria	fino a punti 20
- attività di ricerca e pubblicazioni	fino a punti 20



- esperienze professionali	fino a punti 10
----------------------------	-----------------

**2. lettere di presentazione: fino ad un massimo di 20 punti:**

- lettere di presentazione	fino a punti 20
----------------------------	-----------------

**Criteria per la valutazione del colloquio**  
**(massimo 40 punti)**

Il Presidente comunicherà via email la conclusione della prima riunione al Settore dottorati e master, affinché provveda alla trasmissione telematica della documentazione dei candidati.

Successivamente la Commissione predisporre, in lingua italiana e in lingua inglese, tre temi da proporre ai candidati, che vengono contrassegnati con i numeri 1, 2 e 3, immediatamente chiusi in tre buste separate, sigillate e firmate esternamente sui lembi di chiusura e prese in consegna dal Presidente della Commissione.

Tema. n. 1: Il candidato prepari il materiale di supporto (lucidi) per una presentazione di 15-20 minuti rivolta ad un auditorio scientifico. La presentazione deve descrivere un tema da sviluppare nell'ambito del proprio dottorato di ricerca. I lucidi devono essere nel numero massimo di 12.

Dal materiale elaborato, devono emergere:

- conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;
- coerenza del tema di ricerca proposto con le tematiche trattate nell'ambito del dottorato;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- chiarezza negli obiettivi che si intende raggiungere al termine del corso di dottorato.

Topic n. 1: The candidate should prepare the material (for a maximum of 12 slides) for a 15-20 minute presentation to be given in front of a scientific audience. The presentation should describe a theme for a research activity to be carried out during the PhD course.

The slides should clearly show:

- the competence of the candidate and his/her knowledge of chosen theme;
- the relevance of the research theme with the topics of interest for the PhD program;
- clarity and synthesis of presentation;
- a clear description of the goals that should be attained at the end of the research project.

Tema. n. 2: Il candidato prepari il materiale di supporto (lucidi) per una presentazione di 15-20 minuti rivolta ad un auditorio scientifico. La presentazione deve descrivere un tema da sviluppare nell'ambito di un progetto di ricerca di base. I lucidi devono essere nel numero massimo di 12.

Dal materiale elaborato, devono emergere:

- conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;
- coerenza del tema di ricerca proposto con le tematiche trattate nell'ambito del dottorato;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- chiarezza negli obiettivi che si intende raggiungere al termine del progetto di ricerca.



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

Topic n. 2: The candidate should prepare the material (for a maximum of 12 slides) for a 15-20 minute presentation to be given in front of a scientific audience. The presentation should describe a research theme for a fundamental research project.

The slides should clearly show:

- the competence of the candidate and his/her knowledge of chosen theme;
- the relevance of the research theme with the topics of interest for the PhD program;
- clarity and synthesis of presentation;
- a clear description of the goals that should be attained at the end of the research project.

Tema n. 3: Il candidato prepari il materiale di supporto (lucidi) per una presentazione di 15-20 minuti rivolta ad un auditorio scientifico. La presentazione deve descrivere un tema da sviluppare nell'ambito di un progetto di ricerca applicata. I lucidi devono essere nel numero massimo di 12.

Dal materiale elaborato, devono emergere:

- conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;
- coerenza del tema di ricerca proposto con le tematiche trattate nell'ambito del dottorato;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- chiarezza negli obiettivi che si intende raggiungere al termine del progetto di ricerca.

Topic n. 3: The candidate should prepare the material (for a maximum of 12 slides) for a 15-20 minute presentation to be given in front of a scientific audience. The presentation should describe a research theme for a applied research project.

The slides should clearly show:

- the competence of the candidate and his/her knowledge of chosen theme;
- the relevance of the research theme with the topics of interest for the PhD program;
- clarity and synthesis of presentation;
- a clear description of the goals that should be attained at the end of the research project.

La Commissione decide di assegnare ai candidati n. 2 ore per lo svolgimento della prova.

La Commissione decide di aggiornarsi alle ore 09:00 del giorno 6/9/2018, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica per lo svolgimento della prova scritta.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari

## CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

Verbale n. 2

Il giorno 6 settembre, alle ore 9, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari, nell'aula in cui sono stati convocati i candidati, si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso di ammissione al corso di dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica A.A. 2018/2019 - XXXIV CICLO, nominata con D.R rep. n. 780 del 30.8.2018, pubblicato in pari data sul sito internet dell'Ateneo, e composta da:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI

La Commissione procede all'appello e all'identificazione dei candidati attraverso l'esibizione da parte di questi ultimi di un documento di identità, i cui estremi vengono trascritti nell'elenco già predisposto e nel quale i candidati appongono la propria firma di presenza. Il documento di identità dei candidati viene trattenuto fino alla fine della prova.

Risultano **presenti** i seguenti candidati:

- Atzeni Gabriele
- Baldazzi Giulia
- Battaglia Daniele
- Cara Fabrizio
- Carreras Marco
- Lodi Matteo Bruno
- Marchesi Lodovica
- Meloni Ilenia
- Pintor Maura
- Scrugli Matteo Antonio
- Solinas Antonio Vincenzo
- Uras Marco

Risultano **assenti** i seguenti candidati:



**Cagliari**

- Abhari Milad
- Ouhaichi Hamza
- Porcu Michele

Ad ogni candidato viene consegnato:

- a) n° 2 fogli protocollo timbrati a secco con il timbro Università degli Studi di Cagliari e siglati da un componente della Commissione (eventuali ulteriori fogli potranno essere consegnati su richiesta).
- b) n° 1 busta grande, nella quale dovrà essere inserito l'elaborato;
- c) n° 1 busta piccola e n. 1 cartoncino, che il candidato dovrà inserire nella busta piccola dopo avervi riportato i propri dati anagrafici (nome, cognome, luogo e data di nascita).

Prima di procedere all'estrazione della traccia da assegnare, il Presidente rammenta ai candidati che la prova scritta, come previsto nella scheda descrittiva del corso di dottorato pubblicata sul sito dell'Ateneo, consisterà nella preparazione del materiale di supporto ( trasparenze) per una presentazione scientifica sulle tematiche trattate nell'ambito del dottorato e dà lettura delle disposizioni relative agli adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento della prova d'esame (art. 13 D.P.R. n. 487/1994).

Quindi il Presidente chiede ad uno dei candidati, la dott. ssa Marchesi, di controllare l'integrità delle buste contenenti i titoli delle tracce proposte dalla Commissione, e di sceglierne una.

Risulta estratta la traccia n° 2

- Traccia n. 2

*Tema. n. 2: Il candidato prepari il materiale di supporto (lucidi) per una presentazione di 15-20 minuti rivolta ad un auditorio scientifico. La presentazione deve descrivere un tema da sviluppare nell'ambito di un progetto di ricerca di base. I lucidi devono essere nel numero massimo di 12.*

*Dal materiale elaborato, devono emergere:*

- *conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;*
- *coerenza del tema di ricerca proposto con le tematiche trattate nell'ambito del dottorato;*
- *chiarezza espositiva e capacità di sintesi;*
- *chiarezza negli obiettivi che si intende raggiungere al termine del progetto di ricerca.*

*Topic n. 2: The candidate should prepare the material (for a maximum of 12 slides) for a 15-20 minute presentation to be given in front of a scientific audience. The presentation should describe a research theme for a fundamental research project.*

*The slides should clearly show:*

- *the competence of the candidate and his/her knowledge of chosen theme;*
- *the relevance of the research theme with the topics of interest for the PhD program;*
- *clarity and synthesis of presentation;*
- *a clear description of the goals that should be attained at the end of the research project.*

Vengono aperte anche le altre 2 buste e vengono lette le altre due tracce.

- Traccia n. 1



*Tema n. 1: Il candidato prepari il materiale di supporto (lucidi) per una presentazione di 15-20 minuti rivolta ad un auditorio scientifico. La presentazione deve descrivere un tema da sviluppare nell'ambito del proprio dottorato di ricerca. I lucidi devono essere nel numero massimo di 12.*

*Dal materiale elaborato, devono emergere:*

- *conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;*
- *coerenza del tema di ricerca proposto con le tematiche trattate nell'ambito del dottorato;*
- *chiarezza espositiva e capacità di sintesi;*
- *chiarezza negli obiettivi che si intende raggiungere al termine del corso di dottorato.*

*Topic n. 1: The candidate should prepare the material (for a maximum of 12 slides) for a 15-20 minute presentation to be given in front of a scientific audience. The presentation should describe a theme for a research activity to be carried out during the PhD course. The slides should clearly show:*

- *the competence of the candidate and his/ her knowledge of chosen theme;*
- *the relevance of the research theme with the topics of interest for the PhD program;*
- *clarity and synthesis of presentation;*
- *a clear description of the goals that should be attained at the end of the research project.*

### - Traccia n. 3

*Tema n. 3: Il candidato prepari il materiale di supporto (lucidi) per una presentazione di 15-20 minuti rivolta ad un auditorio scientifico. La presentazione deve descrivere un tema da sviluppare nell'ambito di un progetto di ricerca applicata. I lucidi devono essere nel numero massimo di 12.*

*Dal materiale elaborato, devono emergere:*

- *conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;*
- *coerenza del tema di ricerca proposto con le tematiche trattate nell'ambito del dottorato;*
- *chiarezza espositiva e capacità di sintesi;*
- *chiarezza negli obiettivi che si intende raggiungere al termine del progetto di ricerca.*

*Topic n. 3: The candidate should prepare the material (for a maximum of 12 slides) for a 15-20 minute presentation to be given in front of a scientific audience. The presentation should describe a research theme for a applied research project.*

*The slides should clearly show:*

- *the competence of the candidate and his/ her knowledge of chosen theme;*
- *the relevance of the research theme with the topics of interest for the PhD program;*
- *clarity and synthesis of presentation;*
- *a clear description of the goals that should be attained at the end of the research project.*

Il Presidente comunica ai candidati che il tempo concesso per la prima prova è di 2 ore e che, essendo le ore 9:35, il termine ultimo per la consegna degli elaborati è fissato alle ore 11:35

Al termine della prova scritta, ciascun candidato ripone il proprio elaborato, unitamente alla busta piccola sigillata contenente il cartoncino con le proprie generalità, nella busta grande e la consegna alla Commissione. Il Presidente della Commissione appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data della consegna.



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

Alla presenza dei candidati Atzeni e Carreras le buste contenenti gli elaborati vengono racchiuse in un'unica busta che viene sigillata e firmata sui lembi di chiusura dai componenti la Commissione e presa in consegna dal prof. Atzori.

Il Presidente comunica ai candidati che la Commissione ha stabilito di assegnare alla prova scritta fino ad un massimo di 20 dei 40 punti disponibili, e fino ad un massimo di 20 punti al colloquio, che saranno ammessi al colloquio i candidati che otterranno almeno 30 punti nella valutazione dei titoli e il punteggio minimo di 12 nella prova scritta e che per superare la selezione è necessario ottenere un punteggio complessivo di almeno 60/100.

Rammenta inoltre che l'elenco dei candidati ammessi e non ammessi al colloquio, con l'indicazione dei punteggi ottenuti da ciascuno nella valutazione dei titoli e del curriculum vitae e nella prova scritta, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario della Commissione, nonché i criteri di valutazione saranno affissi presso la sede di svolgimento del colloquio, che si terrà il giorno 7/9/2018 dalle ore 10:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica, come previsto nel calendario delle prove pubblicato sul sito internet dell'Ateneo. Saranno inoltre trasmessi al Settore dottorati e master, affinché ne curi la pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

La Commissione decide di aggiornarsi alle ore 14:00 del giorno 6/09/2018 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica per procedere alla valutazione dei titoli e curriculum vitae dei candidati presenti alla prova scritta e successivamente alla valutazione degli elaborati.

La seduta è tolta alle ore 11:45

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari

## **CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI**

### **A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO**

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

Verbale n. 3

Il giorno 6 settembre, alle ore 14:00, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari, si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso di ammissione al corso di dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica A.A. 2018/2019 - XXXIV CICLO, nominata con D.R. rep. n. 780 del 30.8.2018, pubblicato in pari data sul sito internet dell'Ateneo, e composta da:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI

per procedere alla valutazione dei titoli e curriculum vitae dei candidati presenti alla prova scritta e successivamente alla valutazione degli elaborati.

La Commissione, dopo avere richiamato i criteri definiti nella prima riunione, provvede alla valutazione dei titoli e del curriculum vitae prodotti dai 12 candidati che hanno sostenuto la prova scritta e all'attribuzione dei relativi punteggi, che sono riportati nella tabella n. 1 allegata al presente verbale.

La Commissione esamina poi i titoli di studio, conseguiti all'estero, dei candidati stranieri

- Balouchi Anaraki Razieh
- Farajpour Yashar
- Feqimohammed Abdulqader Rsul
- Hatefinasab Seyedehsomayeh
- Noor Ahsan
- Ranjbaran Sara
- Ray Debashree
- Salamkayala Om Vasu Prakash
- Sanai Dashti Zohreh Al Zahra
- Shah Faisal Mehmood



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

- Tweneboah-Koduah Samuel
- Zoghdar-Moghadam-Shahrekohne Behrouz

e delibera che quelli presentati dai candidati

- Balouchi Anaraki Razieh
- Farajpour Yashar
- Feqimohammed Abdulqader Rsul
- Hatefinasab Seyedehsomayeh
- Noor Ahsan
- Ranjbaran Sara
- Ray Debashree
- Salamkayala Om Vasu Prakash
- Sanai Dashti Zohreh Al Zahra
- Shah Faisal Mehmood
- Tweneboah-Koduah Samuel
- Zoghdar-Moghadam-Shahrekohne Behrouz

possono ritenersi equivalenti, per durata, livello e campo disciplinare, ai titoli accademici italiani previsti dall'art. 2 del bando di concorso, ai soli fini dell'ammissione al corso.

Procede quindi alla valutazione dei titoli e del curriculum vitae presentati da ciascun candidato straniero e all'attribuzione dei relativi punteggi, che sono riportati nella tabella n. 2 allegata al presente verbale.

L'elenco dei candidati stranieri ammessi e non ammessi al colloquio, con l'indicazione dei punteggi ottenuti da ciascuno, nonché i criteri di valutazione, saranno affissi presso la sede di svolgimento del colloquio e trasmessi al Settore dottorati e master, affinché ne curi la pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo (allegato n. 3).

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati stranieri

Balouchi Anaraki Razieh, Hatefinasab Seyedehsomayeh, Noor Ahsan, Salamkayala Om Vasu Prakash (gruppo 1)

e Sanai Dashti Zohreh Al Zahra, Shah Faisal Mehmood, Tweneboah-Koduah Samuel, Zoghdar-Moghadam-Shahrekohne Behrouz (gruppo 2),

come previsto dal bando di concorso, sosterranno il colloquio in teleconferenza via Skype, il giorno 7/9/2018 dalle ore 9:00 (gruppo 1) e dalle ore 9:30 (gruppo 2), previa comunicazione della data e dell'ora al candidato a cura della Commissione stessa.



La candidata Ranjbaran Sara, non avendo fatto domanda per il colloquio in teleconferenza, sosterrà il colloquio in presenza il giorno 7/9/2018 dalle ore 10:00.

Ultimata la valutazione dei titoli, la Commissione procede alla valutazione degli elaborati della prova scritta. Constatata l'integrità del plico in cui sono racchiuse le buste contenenti gli elaborati della prova scritta, provvede alla numerazione e all'apertura delle stesse.

Le buste piccole contenenti le generalità dei candidati, tenute chiuse, vengono contrassegnate con lo stesso numero delle buste grandi.

Quindi la Commissione, messe da parte le buste piccole che rimangono sigillate, procede all'esame degli elaborati.

Dopo la lettura e la valutazione di ciascun elaborato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione, riportati nel verbale n. 1, la Commissione assegna all'unanimità i seguenti punteggi:

- elaborato contrassegnato con il n° 1	punti 15
- elaborato contrassegnato con il n° 2	punti 17
- elaborato contrassegnato con il n° 3	punti 17
- elaborato contrassegnato con il n° 4	punti 17
- elaborato contrassegnato con il n° 5	punti 16
- elaborato contrassegnato con il n° 6	punti 16
- elaborato contrassegnato con il n° 7	punti 13
- elaborato contrassegnato con il n° 8	punti 15
- elaborato contrassegnato con il n° 9	punti 13
- elaborato contrassegnato con il n° 10	punti 17
- elaborato contrassegnato con il n° 11	punti 14
- elaborato contrassegnato con il n° 12	punti 18

Dopo l'assegnazione dei punteggi, si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati, per stabilire l'identità dei candidati corrispondenti ai vari elaborati.

Le corrispondenze risultano le seguenti:

- elaborato contrassegnato con il n° 1	Candidato BATTAGLIA DANIELE
- elaborato contrassegnato con il n° 2	Candidato PINTOR MAURA
- elaborato contrassegnato con il n° 3	Candidato URAS MARCO
- elaborato contrassegnato con il n° 4	Candidato CARA FABRIZIO
- elaborato contrassegnato con il n° 5	Candidato MELONI ILENIA
- elaborato contrassegnato con il n° 6	Candidato CARRERAS MARCO
- elaborato contrassegnato con il n° 7	Candidato ATZENI GABRIELE
- elaborato contrassegnato con il n° 8	Candidato BALDAZZI GIULIA
- elaborato contrassegnato con il n° 9	Candidato MARCHESI LODOVICA
- elaborato contrassegnato con il n° 10	Candidato SOLINAS ANTONIO VINCENZO
- elaborato contrassegnato con il n° 11	Candidato SCRUGLI MATTEO ANTONIO
- elaborato contrassegnato con il n° 12	Candidato LODI MATTEO BRUNO

La Commissione predispose infine l'elenco dei candidati ammessi e non ammessi al colloquio, con l'indicazione dei punteggi ottenuti da ciascuno nella valutazione dei titoli e del curriculum vitae e nella prova scritta (allegato n. 3).



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

Come previsto nell'art. 6 del bando di concorso l'elenco, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario della Commissione, sarà affisso presso la sede di svolgimento del colloquio, unitamente ai criteri di valutazione. L'elenco e i criteri saranno inoltre trasmessi al Settore dottorati e master, affinché ne curi la pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

La Commissione decide di aggiornarsi per le ore 9:00 del giorno 7/09/2018, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica per l'espletamento del colloquio.  
La seduta è tolta alle ore 20:30.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari

TABELLA 1 VERBALE 3

COGNOME E NOME CANDIDATI	CARRIERA UNIVERSITARIA max 45 punti			ESPERIENZE E ALTRI TITOLI max 15 punti				PUNTEGGIO TOTALE
	Media ponderata voti esami  max 15 pti	Voto laurea  max 20 pti	Tempi laurea  max 10 pti	Esperienze pre o post lauream di studio, ricerca o professionali all'estero  max 6 pti	Altri titoli periodo massimo ultimo quinquennio  max 6 pti	Pubblicazioni ed Esperienze professionali  max 10 punti	Borse o contratti di ricerca max 4 punti	
				esp. Studio, esp. Ricerca, esp. profess.	titoli post lauream, certificaz. Linguistiche, attestati corsi formaz.	.	.	
ATZENI GABRIELE	14.10	20	10.00	3	1	3	1	52.10
BALDAZZI GIULIA	13.56	20	10.00	0	0	3	1	47.56
BATTAGLIA DANIELE	8.59	15.5	0.50	0	0	3	3	30.59



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari



CARA FABRIZIO	11.39	19.25	10.00	0	2	0	3	45.64
CARRERAS MARCO	10.30	16.5	3.00	0	1	0	2	32.80
LODI MATTEO BRUNO	9.53	15.207	9.67	0	2	10	4	49.41
MARCHESI LODOVICA	9.84	15	9.00	0	3	5	3	41.84
MELONI ILENIA	9.66	15.5	9.17	0	0	0	0	34.33
PINTOR MAURA	11.85	17	5.17	0	0	3	2	39.02
SCRUGLI MATTEO ANTONIO	11.06	17	3.83	0	0	0	0	31.89
SOLINAS ANTONIO VINCENZO	12.50	18.75	7.67	0	3	0	0	41.92
URAS MARCO	9.42	15.5	2.50	0	0	3	4	34.42



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari



TABELLA 2 VERBALE 3

COGNOME E NOME CANDIDATI STRANIERI	CURRICULUM VITAE max 40 punti			LETTERE DI PRESENTAZIONE max 20 punti	PUNTEGGIO TOTALE
	Carriera universitaria	Attività di ricerca e Pubblicazioni	Esperienze professionali		
1. BALOUCHI ANARAKI RAZIEH	15	2	5	8	<b>30</b>
2. FARAJPOUR YASHAR	13	5	8	0	26
3. FEQIMOHAMMED ABDULQADER RSUL	10	0	6	0	16
4. HATEFINASAB SEYEDEHSOMAYEH	13	20	0	10	<b>43</b>
5. NOO AHSAN	16	5	6	8	<b>35</b>
6. RANJBARAN SARA	16	12	8	15	<b>51</b>
7. RAY DEBASHREE	14	2	5	5	26
8. SALAMKAYALA OM VASU PRAKASH	9	4	10	9	<b>32</b>
9. SANAI DASHTI ZOHREH AL ZAHRA	14	20	8	5	<b>45</b>
10. SHA FAISAL MEHMOOD	13	14	2	8	<b>37</b>
11. TWENEBOAH- KODUAH SAMUEL	14	0	5	11	<b>30</b>
12. ZOGHDAR- MOGHADAM- SHAHREKOHNE BEHROUZ	15	13	0	13	<b>41</b>



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

**CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI**

**A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO**

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

**ESITI VALUTAZIONE TITOLI E CV E PROVA SCRITTA  
CANDIDATI POSTI ORDINARI (allegato 3 verbale 3)**

COGNOME E NOME	TITOLI E CV max 60 punti (45+15) min 30 punti	PROVA SCRITTA max 20 punti min 12 punti	AMMESSO/ NON AMMESSO
ATZENI GABRIELE	52.10	13	<b>AMMESSO</b>
BALDAZZI GIULIA	47.56	15	<b>AMMESSA</b>
BATTAGLIA DANIELE	30.59	15	<b>AMMESSO</b>
CARA FABRIZIO	45.64	17	<b>AMMESSO</b>
CARRERAS MARCO	32.80	16	<b>AMMESSO</b>
LODI MATTEO BRUNO	49.41	18	<b>AMMESSO</b>
MARCHESI LODOVICA	41.84	13	<b>AMMESSA</b>
MELONI ILENIA	34.33	16	<b>AMMESSA</b>
PINTOR MAURA	39.02	17	<b>AMMESSA</b>
SCRUGLI MATTEO ANTONIO	31.89	14	<b>AMMESSO</b>
SOLINAS ANTONIO VINCENZO	41.92	17	<b>AMMESSO</b>
URAS MARCO	34.42	17	<b>AMMESSO</b>

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

**CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI**

**A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO**

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)  
Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

**ESITI VALUTAZIONE  
CANDIDATI STRANIERI POSTI RISERVATI (allegato 3 verbale 2)**

COGNOME E NOME	CV+LETT.PRES. max 60 punti (40+20) min 30 punti	AMMESSO/ NON AMMESSO
1. BALOUCHI ANARAKI RAZIEH	30	AMMESSO
2. FARAJPOUR YASHAR	26	NON AMMESSO
3. FEQIMOHAMMED ABDULQADER RSUL	16	NON AMMESSO
4. HATEFINASAB SEYEDEHSOMAYEH	43	AMMESSO
5. NOO AHSAN	35	AMMESSO
6. RANJBARAN SARA	51	AMMESSO
7. RAY DEBASHREE	26	NON AMMESSO
8. SALAMKAYALA OM VASU PRAKASH	32	AMMESSO
9. SANAI DASHTI ZOHREH AL ZAHRA	45	AMMESSO
10. SHA FAISAL MEHMOOD	37	AMMESSO
11. TWENEBOAH-KODUAH SAMUEL	30	AMMESSO
12. ZOGHDAR-MOGHADAM-SHAHREKOHNE BEHROUZ	41	AMMESSO

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di Cagliari

## CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

### A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

Verbale n. 4

Il giorno 7/09/2018, alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari, si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso di ammissione al corso di dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica A.A. 2018/2019 - XXXIV CICLO, nominata con D.R rep. n. 780 del 30.8.2018, pubblicato in pari data sul sito internet dell'Ateneo, e composta da:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI

per l'espletamento del colloquio.

### Colloquio candidati stranieri in teleconferenza via Skype

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Balouchi Anaraki Razieh mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. f44325267 – scadenza 31/12/2022, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 9:15, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 34.

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Hatefinasab Seyedehsomayeh mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. I38434811– scadenza 12/09/2021, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 9:25 , la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 36.

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Noor Ahsan, mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. JQ9995651– scadenza 16/02/2020, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 9:35, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 30.

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Salamkayala Om Vasu Prakash mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. M9640195– scadenza 4/6/2025, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 9:45 , la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 29.



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Sanai Dashti Zohreh Al Zahra mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. I40251606– scadenza 3/1/2022, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 10:00, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 36.

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Shah Faisal Mehmood mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. CQ5158311– scadenza 2/2/2021, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 10:10, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 30.

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Tweneboah-Koduah Samuel mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Passaporto n. G1301190– scadenza 3/5/2021, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 10:20, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 30.

La Commissione provvede a collegarsi in teleconferenza via Skype con il candidato straniero Zoghdar-Moghadam-Shahrekohne Behrouz mediante videochiamata all'account dallo stesso comunicato.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità inviato in copia in allegato alla domanda di partecipazione al concorso, Carta Identità n. 3G34368638 – scadenza 9/9/2024, la Commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, chiuso il collegamento alle ore 10:35, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 36.

#### Colloquio candidati stranieri in presenza

La Commissione provvede ad effettuare il colloquio con la candidata straniera SARA RANJBARAN.

Dopo averne accertato l'identità attraverso l'esibizione da parte del medesimo del documento di identità Passaporto J37934485 – scadenza 29/07/2021, la candidata firma il foglio di presenza e la commissione procede all'esame del candidato, in lingua inglese, sottoponendogli i seguenti quesiti:

1. Descrizione della sua attività di ricerca attuale
2. Discussione delle pubblicazioni
3. Congruenza delle sue competenze con le tematiche di ricerca trattate nel dottorato in ingegneria elettronica e informatica

Durante il colloquio viene verificata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, alle ore 10:50, la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 34.

#### Colloquio candidati per posti ordinari

La Commissione, alle ore 10:55 dà inizio alle operazioni di identificazione dei candidati ammessi presenti, attraverso l'esibizione da parte degli stessi di un valido documento di riconoscimento e la registrazione dei suoi estremi nell'apposito elenco, nel quale i candidati appongono la propria firma di presenza.

Risultano presenti i seguenti candidati:

– Atzeni Gabriele

**Cagliari**

- Baldazzi Giulia
- Battaglia Daniele
- Cara Fabrizio
- Carreras Marco
- Lodi Matteo Bruno
- Marchesi Lodovica
- Meloni Ilenia
- Pintor Maura
- Scrugli Matteo Antonio
- Solinas Antonio Vincenzo
- Uras Marco

La Commissione decide di procedere al colloquio chiamando i candidati in ordine alfabetico, a partire dalla lettera S sorteggiata al momento.

Prima di procedere all'esame dei candidati presenti, che include anche la verifica della conoscenza di una o più lingue straniere, il Presidente comunica che la Commissione ha stabilito di assegnare fino ad un massimo di 20 punti al colloquio, che verrà valutato secondo i criteri fissati nella prima seduta ed esposti presso la sede d'esame, e che per superare la selezione è necessario ottenere un punteggio complessivo di almeno 60/100.

Quindi la Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Scrugli Matteo, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 15.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Solinas Antonio Vincenzo, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 16.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Uras Marco, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 18.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Atzeni Gabriele, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 18.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Baldazzi Giulia, alla quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 17.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Battaglia Daniele, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 18.



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Cara Fabrizio, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 17

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Carreras Marco, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 14.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Lodi Matteo Bruno, al quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 18.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Marchesi Lodovica, alla quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 14.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Meloni Ilenia, alla quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 18.

La Commissione procede all'esame del primo dei candidati presenti, Pintor Maura, alla quale, al fine di valutarne la preparazione, il possesso di conoscenze metodologiche e l'attitudine alla ricerca, viene chiesto di presentare il progetto di ricerca proposto durante la prova scritta.

Il candidato, inoltre, risponde in lingua inglese a una domanda proposta, sempre in lingua inglese, dalla Commissione allo scopo di verificarne la conoscenza della lingua.

Al termine del colloquio i candidati presenti in aula vengono fatti uscire e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con punti 16.

La Commissione interrompe i lavori alle 14.20 e si aggiorna alle 17.00.

Alle ore 17:00 la Commissione riprende i lavori.

Al termine dell'esame di tutti i candidati, risultano assegnati i seguenti punteggi

Atzeni Gabriele	18
Baldazzi Giulia	17
Battaglia Daniele	18
Cara Fabrizio	17
Carreras Marco	14
Lodi Matteo Bruno	18
Marchesi Lodovica	14
Meloni Ilenia	18
Pintor Maura	16
Scrugli Matteo Antonio	15
Solinas Antonio Vincenzo	16
Uras Marco	18

La Commissione procede quindi alla compilazione della graduatoria di merito, sulla base dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e del curriculum vitae, nella prova scritta e nel colloquio.

La graduatoria di merito è allegata al verbale.

In conformità a quanto previsto dal bando di concorso riguardo alle borse con tema di ricerca vincolato, che saranno assegnate ai/alle candidati/e utilmente collocati/e nella graduatoria di merito che abbiano ottenuto il punteggio migliore e una valutazione positiva, da parte della Commissione giudicatrice, riguardo all'adeguatezza del curriculum ai fini dello svolgimento dello specifico tema di ricerca connesso alla fruizione della borsa, la Commissione, alla luce della documentazione prodotta dai candidati, esprime la valutazione riportata nelle tabelle seguenti, che esprimono l'eventuale idoneità di ciascun candidato per ciascuna borsa a tema vincolato.

	ATZENI	BALDAZZI	BATTAGLIA	CARA	CARRERAS	LODI
Sistemi di accumulo energetico elettrico innovativi per la dispacciabilità delle fonti rinnovabili intermittenti			idoneo			
Nitruro di gallio	idoneo				idoneo	
Aloha					idoneo	
Fitoptivis		idoneo			idoneo	idoneo
Sviluppo di dispositivi e sensori a semiconduttore organico per applicazioni biomedical		idoneo				idoneo
System theory and IoT paradigms for cybersecurity of industrial control systems and critical infrastructures				idoneo		
intelligenza artificiale per il mercato dell'energia			idoneo	idoneo		
intelligenza artificiale e la sicurezza informatica				idoneo	idoneo	
Internet of Things				idoneo	idoneo	



	MARCHESI	MELONI	PINTOR	SCRUGLI	SOLINAS	URAS
Sistemi di accumulo energetico elettrico innovativi per la dispacciabilità delle fonti rinnovabili intermittenti						
Nitrato di gallio		idoneo		idoneo	idoneo	
Aloha				idoneo		
Fitoptivis		idoneo		idoneo		
Sviluppo di dispositivi e sensori a semiconduttore organico per applicazioni biomedical		idoneo				
System theory and IoT paradigms for cybersecurity of industrial control systems and critical infrastructures			idoneo			idoneo
intelligenza artificiale per il mercato dell'energia	idoneo		idoneo		idoneo	idoneo
intelligenza artificiale e la sicurezza informatica	idoneo		idoneo			idoneo
Internet of Things	idoneo		idoneo			idoneo

	BALOUCHI	HATEFINASAB	NOOR	RANJBARAN
Sistemi di accumulo energetico elettrico innovativi per la dispacciabilità delle fonti rinnovabili intermittenti				
Nitrato di gallio				
Aloha				
Fitoptivis		idoneo		
Sviluppo di dispositivi e sensori a semiconduttore organico per applicazioni biomedical		idoneo		
System theory and IoT paradigms for cybersecurity of industrial control systems and critical infrastructures				idoneo
intelligenza artificiale per il mercato dell'energia		idoneo		idoneo
intelligenza artificiale e la sicurezza informatica				idoneo
Internet of Things				idoneo

	SALAMKAYALA	SANAI DASHTI	SHAH	TWENEBOAH KODUAH	ZOGHDAR MOGHADAM SHAHREKOHNE
Sistemi di accumulo energetico elettrico innovativi per la dispacciabilità delle fonti rinnovabili intermittenti			idoneo		idoneo
Nitruro di gallio				idoneo	
Aloha					
Fitoptivis					
Sviluppo di dispositivi e sensori a semiconduttore organico per applicazioni biomedicali				idoneo	
System theory and IoT paradigms for cybersecurity of industrial control systems and critical infrastructures	idoneo	idoneo			
intelligenza artificiale per il mercato dell'energia		idoneo			
intelligenza artificiale e la sicurezza informatica	idoneo	idoneo			
Internet of Things		idoneo			

La Commissione, espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori.  
 La seduta è tolta alle ore 19:30

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

## CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

### A.A. 2018/2019-XXXIV CICLO

(D.R. rep. n. 743 del 27.7.2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo, sul sito del MIUR e sul sito Euraxess - avviso pubblicato sulla G.U. 4ª Serie speciale - Concorsi n. 63 del 10.8.2018)

### GRADUATORIA DI MERITO CANDIDATI POSTI ORDINARI

COGNOME E NOME	TITOLI E CV max 60 punti (45+15)	PROVA SCRITTA max 20 punti	COLLOQUIO max 20 punti	PUNTEGGIO TOTALE max 100
LODI MATTEO BRUNO	49.41	18	18	85.41
ATZENI GABRIELE	52.10	13	18	83.10
CARA FABRIZIO	45.64	17	17	79.64
BALDAZZI GIULIA	47.56	15	17	79.56
SOLINAS ANTONIO VINCENZO	41.92	17	16	74.92
PINTOR MAURA	39.02	17	16	72.02
URAS MARCO	34.42	17	18	69.42
MARCHESI LODOVICA	41.84	13	14	68.84
MELONI ILENIA	34.33	16	18	68.33
BATTAGLIA DANIELE	30.59	15	18	63.59
CARRERAS MARCO	32.80	16	14	62.80
SCRUGLI MATTEO ANTONIO	31.89	14	15	60.89

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI



UNIONE EUROPEA



Università degli Studi di



Cagliari

### GRADUATORIA DI MERITO CANDIDATI STRANIERI POSTI RISERVATI

COGNOME E NOME	CURRICULUM VITAE max 40 punti	LETTERE DI PRESENTAZIONE max 20 punti	COLLOQUIO max 40 punti	PUNTEGGIO TOTALE max 100
RANJBARAN SARA	36	15	34	85
SANAI DASHTI ZOHREH AL ZAHRA	40	5	36	81
HATEFINASAB SEYEDEHSOMAYEH	33	10	36	79
ZOGHDAR-MOGHADAM- SHAHREKOHNE BEHROUZ	28	13	36	77
SHAH FAISAL MEHMOOD	29	8	30	67
NOOR AHSAN	27	8	30	65
BALOUCHI ANARAKI RAZIEH	22	8	34	64
SALAMKAYALA OM VASU PRAKASH	23	9	29	61
TWENEBOAH-KODUAH SAMUEL	19	11	30	60

La Commissione:

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof. Luigi ATZORI

Dott. Luca DIDACI