



**VERBALE DELLA VALUTAZIONE TITOLI
PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA DAL TITOLO
“Tecnologie per la trattabilità e messa in sicurezza dei rifiuti minero-
metallurgici”**

In data 13 maggio 2019 alle ore 09:00 si è riunita la commissione per procedere alla valutazione dei titoli prevista dalla procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di una borsa di ricerca dal titolo: “Tecnologie per la trattabilità e messa in sicurezza dei rifiuti minero-metallurgici”.

La commissione, nominata con DD n° 628 del 10/05/2019, è così composta:

Prof. ing. Giorgio Massacci Presidente e Responsabile scientifico del progetto;
Prof. ing. Pier Paolo Manca P.O. di ruolo presso il DICAAR;
Prof.ssa ing. Valentina Dentoni P.A. di ruolo presso il DICAAR.

Il bando n° 30 del 19/04/2019 è stato pubblicato all'indirizzo Internet:

https://www.unica.it/unica/it/laureati_s07_ss01.page

È pervenuta la seguente domanda di partecipazione: **Davide Pintus Prot. n° 106269** del 03/05/2019.

La Commissione giudicatrice dispone di 100 punti (di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 per la valutazione del colloquio). Secondo il bando, sono titoli valutabili:

- A. voto di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento (fino a 25 punti);
- B. tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento, purché attinente all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 15 punti);
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati da pubbliche amministrazioni o enti privati purché attinenti all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- D. attività di ricerca attinente con quella per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- E. pubblicazioni, purché attinenti all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- F. documentata conoscenza della lingua inglese o di altre lingue europee (fino a 5 punti).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto A, il punteggio in relazione al voto di laurea sarà assegnato secondo lo schema riportato nella tabella seguente:

Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio
110/110 lode	25	107/110	8	103/110	3
110/110	20	106/110	6	102/110	2
109/110	15	105/110	5	101/110	1
108/110	10	104/110	4	≤100/110	0



Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto B, la Commissione formulerà un giudizio circa l'attinenza della tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento all'attività oggetto dell'incarico; tale giudizio sarà espresso da un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno; alla tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento saranno assegnati 15 punti, moltiplicati per il coefficiente di attinenza C_a .

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto C, per ogni attestato la Commissione formulerà un giudizio complessivo circa la rilevanza e l'attinenza all'attività oggetto dell'incarico, esprimendolo con un coefficiente di rilevanza e attinenza C_{ra} compreso tra zero e uno; per ogni attestato sarà assegnato un punteggio pari a 2,5 punti moltiplicato per il coefficiente C_{ra} precedentemente definito.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto D, la Commissione assegnerà il punteggio massimo di 5 punti ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico della durata di 5 mesi; ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico ma di durata inferiore a 5 mesi sarà assegnato un punteggio proporzionale alla durata; per attività non pienamente attinenti il punteggio sarà assegnato con i criteri precedentemente indicati, moltiplicandolo per un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto E, la Commissione, per ogni pubblicazione attinente all'attività oggetto dell'incarico, assegnerà un punteggio secondo i criteri seguenti, sino a un massimo complessivo di 5 punti:

- 2,5 punti per ogni pubblicazione in extenso ISI;
- 1,0 punti per ogni pubblicazione in extenso non ISI o comunicazione a congresso.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto F, la Commissione assegnerà il punteggio massimo di 5 punti nel caso di certificazione della conoscenza della lingua inglese o di altra lingua europea a livello C1 (o equivalente) o superiore; 3 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B2 (o equivalente); 2 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B1 (o equivalente).

La Commissione giudicatrice stabilisce inoltre che per l'ammissione al colloquio occorra conseguire un punteggio minimo pari a 35 nella valutazione dei titoli.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e il candidato, e verificando che il candidato sia in possesso di tutti i requisiti prescritti dal bando di concorso. La Commissione procede quindi alla valutazione.

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato risulta il possesso dei seguenti titoli valutabili:

- A. laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, con votazione 110/110 e lode: 25 punti;
- B. tesi di laurea magistrale intitolata *Prove di flottazione dei tailings del bacino fanghi di Monteverchievo Levante*; l'argomento della tesi è giudicato pienamente attinente all'attività oggetto dell'incarico; viene pertanto assegnato un coefficiente di attinenza $C_a = 1$ e conseguentemente un punteggio di 15 punti;
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione: punti 0;
- D. attività di ricerca nel settore oggetto dell'incarico: punti 0;



E. pubblicazioni: punti 0;

F. conoscenza di lingue straniere: il candidato dichiara la conoscenza della lingua inglese a livello B2 e della lingua francese a livello A2 ma non produce alcuna certificazione; poiché tuttavia il candidato ha conseguito la laurea in Ingegneria per l'ambiente e il territorio presso l'Università di Cagliari, ove è richiesta la certificazione della conoscenza inglese almeno a livello B1, viene assegnato un punteggio di 2 punti.

I risultati sono quindi i seguenti:

Nominativo candidato	A	B	C	D	E	F	Tot	Ammissione colloquio
Davide Pintus	25	15	0	0	0	2	42	SI

La data del colloquio è fissata per il giorno 30 maggio 2019, alle ore 16:30 presso il DICAAR (sala riunioni ex DIGITA, 1° piano). In caso di rinuncia dei termini minimi di preavviso per i colloqui, previsti nel bando all'art. 4, i candidati ammessi lo devono comunicare tramite una mail ai seguenti indirizzi: alice.murru@amm.unica.it; federica.scroccow@unica.it. In tal caso il colloquio è fissato il giorno 15 maggio 2019, stesso luogo ed orario.

La seduta è tolta alle ore 09:30.

Il verbale sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento:

https://www.unica.it/unica/it/dip_ingcivile_s1_ss5_sss1.page

Cagliari, 13 maggio 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. ing. Giorgio Massacci

Prof. ing. Pier Paolo Manca

Prof.ssa ing. Valentina Dentoni