



**VERBALE DELLA VALUTAZIONE TITOLI
PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA DAL TITOLO
“Emissioni di particolato aerodisperso da rifiuti minerari e metallurgici”**

In data 13 maggio 2019 alle ore 08:30 si è riunita la commissione per procedere alla valutazione dei titoli prevista dalla procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di una borsa di ricerca dal titolo: “Emissioni di particolato aerodisperso da rifiuti minerari e metallurgici”.

La commissione, nominata con DD n° 630 del 10/05/2019, è così composta:

Prof. ing. Giorgio Massacci Presidente e Responsabile scientifico del progetto;
Prof. ing. Battista Grosso P.A. di ruolo presso il DICAAR;
Prof.ssa ing. Valentina Dentoni P.A. di ruolo presso il DICAAR.

Il bando n° 31 del 19/04/2019 è stato pubblicato all'indirizzo Internet:

https://www.unica.it/unica/it/laureati_s07_ss01.page

È pervenuta la seguente domanda di partecipazione: **Francesco Pinna Prot. n° n. 0104643** del 29/04/2019.

La Commissione giudicatrice dispone di 100 punti (di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 per la valutazione del colloquio). Secondo il bando, sono titoli valutabili:

- A. voto di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento (fino a 25 punti);
- B. tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento, purché attinente all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati da pubbliche amministrazioni o enti privati purché attinenti all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- D. attività di ricerca attinente con quella per cui è bandita la borsa (fino a 10 punti);
- E. pubblicazioni, purché attinenti all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- F. esperienze formative presso soggetti pubblici e/o privati, in ambito attinente all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti).
- G. documentata conoscenza della lingua inglese o di altre lingue europee (fino a 5 punti).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto A, il punteggio in relazione al voto di laurea sarà assegnato secondo lo schema riportato nella tabella seguente:

Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio
110/110 lode	25	107/110	8	103/110	3
110/110	20	106/110	6	102/110	2
109/110	15	105/110	5	101/110	1
108/110	10	104/110	4	≤100/110	0



Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto B, la Commissione formulerà un giudizio circa l'attinenza della tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento all'attività oggetto dell'incarico; tale giudizio sarà espresso da un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno; alla tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento saranno assegnati 5 punti, moltiplicati per il coefficiente di attinenza C_a .

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto C, per ogni attestato la Commissione formulerà un giudizio complessivo circa la rilevanza e l'attinenza all'attività oggetto dell'incarico, esprimendolo con un coefficiente di rilevanza e attinenza C_{ra} compreso tra zero e uno; per ogni attestato sarà assegnato un punteggio pari a 2,5 punti moltiplicato per il coefficiente C_{ra} precedentemente definito.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuno dei requisiti di cui ai punti D ed F, la Commissione assegnerà il punteggio massimo (10 punti per il requisito D e 5 punti per il requisito F) ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico della durata di almeno 5 mesi; ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico ma di durata inferiore a 5 mesi sarà assegnato un punteggio proporzionale alla durata; per attività non pienamente attinenti il punteggio sarà assegnato con i criteri precedentemente indicati, moltiplicandolo per un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto E, la Commissione, per ogni pubblicazione attinente all'attività oggetto dell'incarico, assegnerà un punteggio secondo i criteri seguenti, sino a un massimo complessivo di 5 punti:

- 2,5 punti per ogni pubblicazione in extenso ISI;
- 1,0 punti per ogni pubblicazione in extenso non ISI o comunicazione a congresso.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto G, la Commissione assegnerà il punteggio massimo di 5 punti nel caso di certificazione della conoscenza della lingua inglese o di altra lingua europea a livello C1 (o equivalente) o superiore; 3 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B2 (o equivalente); 2 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B1 (o equivalente).

La Commissione giudicatrice stabilisce inoltre che per l'ammissione al colloquio occorra conseguire un punteggio minimo pari a 35 nella valutazione dei titoli.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e il candidato, e verificando che il candidato sia in possesso di tutti i requisiti prescritti dal bando di concorso. La Commissione procede quindi alla valutazione.

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato risulta il possesso dei seguenti titoli valutabili:

- A. laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, con votazione 110/110 e lode: 25 punti;
- B. tesi di laurea magistrale intitolata *Consolidamento di fondazioni rocciose tramite l'iniezione di miscele cementizie: il caso reale della diga di Monte Nieddu*; l'argomento della tesi è giudicato marginalmente attinente all'attività oggetto dell'incarico; viene pertanto assegnato un coefficiente di attinenza $C_a = 0,1$ e conseguentemente un punteggio di 0,5 punti;
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione: risulta certificata la partecipazione a un corso presso l'Università di Cagliari sul tema Inquinamento da particolato solido nell'aria ambiente,



valutato come rilevante e pienamente attinente all'attività oggetto dell'incarico (Cra = 1): punti 2,5;

D. attività di ricerca nel settore oggetto dell'incarico: il candidato ha svolto attività di ricerca pienamente attinente all'attività oggetto dell'incarico (Ca = 1) e della durata di 6 mesi: punti 10;

E. pubblicazioni: il candidato presenta una pubblicazione in extenso non ISI, presentata come comunicazione a un congresso internazionale, dal titolo *Industrial wind erosion: PM emission from the erodible flat surfaces of tailing basins*: punti 1;

F. esperienze formative: punti 0;

G. conoscenza di lingue straniere: risulta certificata la conoscenza della lingua inglese a livello B2 e viene pertanto assegnato un punteggio di 3 punti.

I risultati sono quindi i seguenti:

Nominativo candidato	A	B	C	D	E	F	G	Tot	Ammissione colloquio
Francesco Pinna	25	0,5	2,5	10	1	0	3	42	SI

La data del colloquio è fissata per il giorno 30 maggio 2019 alle ore 16:00, presso il DICAAR (sala riunioni ex DIGITA, 1° piano). In caso di rinuncia dei termini minimi di preavviso per i colloqui, previsti nel bando all'art. 4, i candidati ammessi lo devono comunicare tramite una mail ai seguenti indirizzi: alice.murru@amm.unica.it; federica.scroccow@unica.it. In tal caso il colloquio è fissato il giorno 15 maggio 2019, stesso luogo ed orario.

La seduta è tolta alle ore 09:00.

Il verbale sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento:
https://www.unica.it/unica/it/dip_ingcivile_s1_ss5_sss1.page

Cagliari, 13 maggio 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. ing. Giorgio Massacci

Prof. ing. Battista Grosso

Prof.ssa ing. Valentina Dentoni