



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA

APPROVAZIONE ATTI

SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N°1 BORSA DI RICERCA DAL TITOLO "Metodi e procedure per la diagnosi e la manutenzione predittiva"

IL DIRETTORE

- VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi di Cagliari, emanato con D.R. n° 339 del 27.03.2012, pubblicato sulla G.U. n° 89 del 16.04.2012;
- VISTA** la Legge 30.11.1989, n° 398 concernente Norme in materia di borse di studio universitarie e s.m., ed in particolare l'art. 6;
- VISTA** la Legge 30.12.2010, n° 240, recante "norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega del Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare l'art. 18, co.5, lett. f;
- VISTA** la legge 04.04.2012, n° 35 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 9 febbraio 2012, n° 5, recante disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo" ed in particolare l'art. 49, comma 1, lett. h), che modifica l'art. 18, comma 5, lett. f) della suddetta legge 240/2010;
- VISTO** *il Regolamento di Ateneo per il conferimento delle borse di ricerca* di cui al D.R. n° 209 del 12.11.2015 e successive modifiche;
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **367** del **01.04.2019** relativa al bando di selezione pubblica, per titoli e colloquio (**Bando n.43/2019**), per il conferimento di n° 1 borsa di ricerca, Responsabile Scientifico prof. **Elio Usai**;
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **368** del **01.04.2019** relativa alla nomina della Commissione Giudicatrice per la selezione sopra specificata;
- ESAMINATI** gli atti della procedura selettiva;
- PRESO ATTO** di quanto dichiarato dalla commissione nel verbale della valutazione dei titoli riguardo alla suddivisione dei 100 punti a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;

DISPONE

- ART. 1** Sono approvati gli allegati atti della selezione pubblica, indetta con Disposizione Direttoriale n° **367** del **01.04.2019**;
- ART. 2** All'Ing. **Luigi FALCHI** vincitore della selezione, con le modalità stabilite dalla

normativa vigente, viene conferita la borsa di ricerca dal titolo *“Metodi e procedure per la diagnosi e la manutenzione predittiva”*, Responsabile Scientifico prof. **Elio Usai**. La borsa di ricerca della durata di MESI **6** e dell’importo di € **9.680,00** lordi comprensivi degli eventuali oneri a carico dell’Ateneo, dovrà concludersi entro la data di scadenza del progetto di ricerca dal titolo *“SAR-BIM-IA Sistema di modellazione degli asset infrastrutturali TLC BIM-based per la gestione delle infra-strutture e della loro manutenzione”* finanziato da Sardegna Ricerche nell’ambito dei POR FESR 2014-2020, Asse 1, Azione 1.1.3. Bando “Aiuti per progetti di Ricerca e Sviluppo” – CUP: F21I17000260006.

ART.3 La spesa graverà su:

CODICE PROGETTO: RICPOR_CTC_SAR_BIM_IA_2018_USAI

TITOLO PROGETTO: PORFESR SARDEGNA 2014-2020 SAR-BIM-IA - USAI E.

~~IL DIRETTORE~~
Prof. Fabrizio Pilo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 367 del 01/04/2019)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/04 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF.ELIO USAI

TITOLO BORSA: Metodi e procedure per la diagnosi e la manutenzione predittiva

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 08/05/2019, alle ore 11.30, presso lo studio del Prof. Elio USAI del Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 368 del 01/04/2019, per le operazioni di valutazione comparativa relative al progetto di ricerca in intestazione. La commissione è così composta:

Prof.ssa Giovanna MURA
Prof. Alessandro PISANO
Prof. Elio USAI

E' designato Presidente il Prof. Elio USAI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Prof.ssa Giovanna Mura.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione al fine di evidenziare le operazioni di competenza.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'Art.1 del bando di selezione, che attribuiscono un punteggio massimo di 100 punti di cui massimo 60 per la valutazione dei titoli e massimo 40 per la valutazione del colloquio.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che la stessa verrà effettuata sulla base dei titoli, delle eventuali pubblicazioni prodotte, e del colloquio, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. 28.07.2009, Prot. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche".

Verranno valutati come titoli:

A) Voto di Laurea triennale in Ingegneria	
B) Competenze documentate negli ambiti: Ingegneria dei materiali e delle strutture, Affidabilità e manutenzione	
CI)	Laurea specialistica/magistrale/ante DM 509/99 in Ingegneria
CII)	Master in Ingegneria
CIII)	Dottorato in Ingegneria
CIV)	Pubblicazioni
CV)	Esperienze professionali e di ricerca

La commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell'Art.1 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

A) Voto di Laurea triennale (fino a punti 5)	
B) Competenze documentate negli ambiti: Ingegneria dei materiali e delle strutture, Affidabilità e manutenzione (fino a punti 20)	
CI)	Laurea specialistica/magistrale/ante DM 509/99 in Ingegneria (fino a punti 6)
CII)	Master in Ingegneria (fino a punti 5)
CIII)	Dottorato in Ingegneria (fino a punti 12)
CIV)	Pubblicazioni (fino a punti 6)
CV)	Esperienze professionali e di ricerca (fino a punti 6)

Handwritten signatures and initials:
USAI
MURA
PISANO

Il punteggio conseguibile col voto di Laurea triennale verrà così assegnato:

Voto inferiore a 96/110	Punti 0
Voto tra 96/110 e 101/110	Punti 2
Voto tra 102/110 e 107/110	Punti 3
Voto pari a 108/110 o 109/110	Punti 4
Voto pari a 110/110 e lode	Punti 5

Il punteggio conseguibile con la valutazione delle competenze documentate negli ambiti: Ingegneria dei materiali e delle strutture, Affidabilità e manutenzione verrà così assegnato (max 20 punti):

Attività/Esame	Voto inferiore a 24/30	Voto tra 25/30 e 28/30	Voto 29/30 o 30/30	Lode
per ogni esame in ambito materiali	2	3	4	5
per ogni esame in ambito strutture	2	3	4	5
per ogni esame in ambito affidabilità	2	3	4	5
per ogni esame in ambito manutenzione	2	3	4	5

Ogni altra attività attinente ai suddetti ambiti viene riparametrizzata ad un esame tenendo conto della durata e dell'impegno richiesto.

Il punteggio conseguibile col voto della Laurea magistrale, specialistica o quinquennale in Ingegneria verrà così assegnato (max 6 punti):

Voto inferiore a 101/110	Punti 0
Voto tra 101/110 e 105/110	Punti 2
Voto tra 106/110 e 109/110	Punti 3
Voto pari a 110/110	Punti 4
Voto pari a 110/110 e lode	Punti 5
Tesi attinente	Punti 2

Il punteggio conseguibile col titolo di Master in Ingegneria verrà così assegnato:

Non attinente	Punti 2
Attinente	Punti 5

Il punteggio conseguibile col titolo di Dottorato di ricerca in Ingegneria verrà così assegnato:

Non attinente	Punti 8
Attinente	Punti 12

Il punteggio conseguibile con la valutazione delle pubblicazioni verrà così assegnato (max 6 punti):

per ogni articolo a congresso con review	Punti 1
per ogni capitolo di libro su rivista con review	Punti 2
per ogni articolo su rivista con review	Punti 3
per ogni articolo/capitolo senza review o semplice abstract	Punti 0,5

Nel caso l'articolo, capitolo, abstract non sia attinente il punteggio viene dimezzato.



Il punteggio conseguibile con la valutazione delle esperienze professionali e di ricerca verrà così assegnato (max 6 punti):

Per ogni anno - Non attinente	Punti 0,5
Per ogni anno - Attinente	Punti 2

Per l'accesso alla prova orale il candidato deve raggiungere una valutazione minima di 10/100 punti.

Il Presidente, alle ore 11.45 sospende la seduta e invia alla Segreteria amministrativa richiesta di trasmissione delle domande pervenute tramite posta elettronica certificata.

Ricevute le domande, il giorno 13/05/2019 alle ore 10.30 si riprende la seduta.
Alla data di scadenza del bando risultano pervenute n. 3 domande.

Nominativo	Luogo di nascita	Data di nascita
CORONA Paolo	Nuoro (NU)	02/09/1989
FADDA Giuliano	Sorgono (NU)	21/10/1988
FALCHI Luigi	Siligo (SS)	20/02/1960

Esaminato l'elenco dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i Commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La Commissione procede all'esame della documentazione, accerta l'insussistenza delle incompatibilità previste dall'art. 2 del bando, valuta i titoli e infine procede alla formulazione della graduatoria degli ammessi al colloquio (vedi allegato A).

Risultano ammessi al colloquio orale i seguenti candidati:

Nominativo	Punteggio titoli
FADDA Giuliano	
FALCHI Luigi	

Il candidato CORONA Paolo non risulta ammesso al colloquio non avendo superato la soglia minima di punti acquisibili mediante i titoli.

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione sospende, quindi, i lavori e decide di convocare i candidati ammessi alla prova orale per il giorno Mercoledì 05 Giugno 2019, alle ore 9:30, presso la sala riunioni al secondo piano del Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica, Edificio M, via Is Maglias 198, Facoltà di Ingegneria ed Architettura Piazza d'Armi.

Qualora entrambi i candidati ammessi facessero pervenire la dichiarazione di rinuncia ai termini di preavviso (15 giorni), i candidati saranno convocati per il giorno Martedì 21 Giugno 2019, alle ore 9:30, nel medesimo luogo.

L'esito della valutazione dei titoli verrà comunicato dal Presidente ai singoli candidati via mail ed affissi all'albo del DIEE, edificio M.

Alle ore 12:00 la Commissione chiude la seduta e si riconvocherà per l'espletamento dei colloqui.

Cagliari, 13/02/2019

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Elio USAI (Presidente)

Elio USAI

Prof. Alessandro PISANO (Componente)

Alessandro Pisano

Prof.ssa Giovanna MURA (Segretario)

Giovanna Mura

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 367 del 01/04/2019)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/04 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF.Elio USAI

TITOLO BORSA: Metodi e procedure per la diagnosi e la manutenzione predittiva

SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLE VALUTAZIONI TITOLI (All. A)

Candidato: **CORONA Paolo**

Titolo	Punteggio attribuito
A) Voto di Laurea triennale in Ingegneria	0,00
B) Competenze documentate negli ambiti: Ingegneria dei materiali e delle strutture, Affidabilità e manutenzione	0,00
CI) Laurea specialistica/magistrale/ante DM 509/99 in Ingegneria	2,00
CII) Master in Ingegneria	0,00
CIII) Dottorato in Ingegneria	0,00
CIV) Pubblicazioni	1,00
CV) Esperienze professionali e di ricerca	0,50
Punteggio totale per i titoli	3,50

Candidato: **FADDA Giuliano**

Titolo	Punteggio attribuito
A) Voto di Laurea triennale in Ingegneria	2,00
B) Competenze documentate negli ambiti: Ingegneria dei materiali e delle strutture, Affidabilità e manutenzione	0,00
CI) Laurea specialistica/magistrale/ante DM 509/99 in Ingegneria	6,00
CII) Master in Ingegneria	0,00
CIII) Dottorato in Ingegneria	0,00
CIV) Pubblicazioni	0,00
CV) Esperienze professionali e di ricerca	2,87
Punteggio totale per i titoli	10,87

Ell

Elio

R

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 367 del 01/04/2019)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/04 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF.ELIO USAI

TITOLO BORSA: Metodi e procedure per la diagnosi e la manutenzione predittiva

VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUI

Il giorno 05 Giugno 2019, alle ore 09:00, presso l'ufficio del prof. Elio Usai presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 368 del 01/04/2019, per le attività preparatorie allo svolgimento dei colloqui relativi al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof. Elio USAI - Presidente
Prof. Alessandro PISANO
Prof.ssa Giovanna MURA - Segretario

La Commissione conviene di proporre ai candidati un argomento sul quale redigere in forma scritta un elaborato e di assegnare il tempo limite di 45 minuti per lo svolgimento.

Il prof. Pisano propone il tema "IL CANDIDATO ILLUSTRI, EVENTUALMENTE DISCUTENDO ESEMPI APPLICATIVI CONCRETI, LE PRINCIPALI DIFFERENZE FRA UN SISTEMA DI MANUTENZIONE PERIODICA ED UN SISTEMA DI MANUTENZIONE PREDITTIVA" che viene approvato dagli altri Commissari.

Vengono stampati due fogli, da consegnare ai candidati, con il titolo del tema.

Si concorda che successivamente alla valutazione degli elaborati, si procederà con un colloquio atto a valutare i requisiti attitudinali sulla base delle esperienze pregresse.

Alle ore 9:30, presso la Sala riunioni al secondo piano del Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica, Edificio M, via Is Maglias 198, Facoltà di Ingegneria ed Architettura Piazza d'Armi, sono presenti i seguenti candidati:

- FADDA Giuliano, nato a Sorgono (NU) il 21/10/1988
- FALCHI Luigi, nato a Siligo (SS) il 20/02/1960

la cui identità la Commissione accerta mediante i documenti di identità già inclusi nella domanda di partecipazione alla selezione ed i cui estremi sono riportati nella scheda di valutazione allegata (All. A).

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di espletamento del colloquio e consegna i due fogli, predisposti in precedenza, con il titolo del tema e indica per le ore 10:20 il termine ultimo per la consegna.

Alle ore 10:20 entrambi i candidati hanno completato la stesura dell'elaborato e consegnano i fogli, su cui non risulta apposto il loro nominativo, limitando così l'identificabilità degli elaborati. La Commissione chiede ai candidati di uscire dalla sala per procedere alla valutazione il cui esito è il seguente:

- elaborato (1): 18/40
- elaborato (2): 14/40

Alle ore 10:35 vengono richiamati i candidati, si chiede di riconoscere l'elaborato e si procede ai colloqui tesi a verificare il possesso dei requisiti e a valutare i titoli indicati nell'Art.1 del bando di selezione, ed in particolare le caratteristiche attitudinali, a seguito dei quali vengono attribuiti i punteggi.

I candidati vengono chiamati al colloquio in ordine alfabetico.

EMR
che

L'esito delle valutazioni degli elaborati e dei colloqui è riportato nella scheda riepilogativa delle valutazioni (All.A).

Al termine delle operazioni, la Commissione procede alla formulazione della graduatoria degli idonei e ne dà comunicazione ai candidati.

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori alle ore 11:05 e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

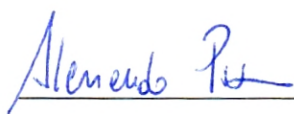
Cagliari, 05/06/2019

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Elio USAI (Presidente)



Prof. Alessandro PISANO (Componente)



Prof.ssa Giovanna MURA (Segretario)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 367 del 01/04/2019)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/04 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Elio USAI

TITOLO BORSA: Metodi e procedure per la diagnosi e la manutenzione predittiva

SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLE VALUTAZIONI (All. A)

VALUTAZIONE COLLOQUIO

Candidato Ing. Giuliano FADDA

Documento C.I. [REDACTED] Rilasciato il 12/09/2014

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli e colloquio

- | | |
|--|-------------|
| A) Punteggio totale valutazione titoli | punti 10,87 |
| B) Colloquio | punti 32,00 |
| • elaborato: punti 14 | |
| • colloquio attitudinale: punti 18 | |

Punteggio totale del candidato: 42,87

VALUTAZIONE COLLOQUIO

Candidato Ing. Luigi FALCHI

Documento C.I. [REDACTED] Rilasciato il 24/12/2009

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli e colloquio

- | | |
|--|-------------|
| A) Punteggio totale valutazione titoli | punti 14,00 |
| B) Colloquio | punti 32,00 |
| • elaborato: punti 18 | |
| • colloquio attitudinale: punti 14 | |

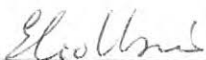
Punteggio totale del candidato: 46,00

Sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato, la Commissione formula la seguente graduatoria:

- | | | |
|----|--------------------------|-----------------|
| 1) | Ing. Luigi FALCHI | punti 46,00/100 |
| 2) | Ing. Giuliano FADDA | punti 42,87/100 |

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Elio USAI (Presidente)



Prof. Alessandro PISANO (Componente)



Prof.ssa Giovanna MURA (Segretario)

