



**VERBALE DELLA VALUTAZIONE TITOLI
PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA DAL TITOLO
“Tecnologie per la trattabilità e messa in sicurezza di rifiuti industriali e di sedimenti marini
contenenti metalli pesanti”**

In data 29 dicembre 2020 alle ore 08:30 si è riunita la commissione, in modalità telematica mediante piattaforma Skype, per procedere alla valutazione dei titoli prevista dalla procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di una borsa di ricerca dal titolo: “Tecnologie per la trattabilità e messa in sicurezza di rifiuti industriali e di sedimenti marini contenenti metalli pesanti”.

La commissione, nominata con DD n° 1551 del 28/12/2020, è così composta:

Prof. ing. Giorgio Massacci Presidente e Responsabile scientifico del progetto;

Prof. ing. Battista Grosso P.A. di ruolo presso il DICAAR;

Prof.ssa ing. Valentina Dentoni P.A. di ruolo presso il DICAAR.

Il bando n° 64 del 03/12/2020 è stato pubblicato all’indirizzo Internet:

https://www.unica.it/unica/it/borse_di_ricerca_3.page

È pervenuta la seguente domanda di partecipazione: **Giulia Sau** Prot. n° 0236616 del 14/12/2020.

La Commissione giudicatrice dispone di 100 punti (di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 per la valutazione del colloquio). Secondo il bando, sono titoli valutabili:

- A. voto di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento (fino a 25 punti);
- B. tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento, purché attinente all’attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 15 punti);
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati da pubbliche amministrazioni o enti privati purché attinenti all’attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- D. attività di ricerca attinente con quella per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- E. pubblicazioni, purché attinenti all’attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- F. documentata conoscenza della lingua inglese o di altre lingue europee (fino a 5 punti).

Ai fini dell’attribuzione del punteggio di cui al punto A, il punteggio in relazione al voto di laurea sarà assegnato secondo lo schema riportato nella tabella seguente:

| Voto di laurea | Punteggio | Voto di laurea | Punteggio | Voto di laurea | Punteggio |
|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|
| 110/110 lode | 25 | 107/110 | 8 | 103/110 | 3 |
| 110/110 | 20 | 106/110 | 6 | 102/110 | 2 |
| 109/110 | 15 | 105/110 | 5 | 101/110 | 1 |
| 108/110 | 10 | 104/110 | 4 | ≤100/110 | 0 |



Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto B, la Commissione formulerà un giudizio circa l'attinenza della tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento all'attività oggetto dell'incarico; tale giudizio sarà espresso da un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno; alla tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento saranno assegnati 15 punti, moltiplicati per il coefficiente di attinenza C_a .

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto C, per ogni attestato la Commissione formulerà un giudizio complessivo circa la rilevanza e l'attinenza all'attività oggetto dell'incarico, esprimendolo con un coefficiente di rilevanza e attinenza C_{ra} compreso tra zero e uno; per ogni attestato sarà assegnato un punteggio pari a 2,5 punti moltiplicato per il coefficiente C_{ra} precedentemente definito.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuno dei requisiti di cui ai punti D ed F, la Commissione assegnerà il punteggio massimo (5 punti per il requisito D e 5 punti per il requisito F) ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico della durata di almeno 5 mesi; ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico ma di durata inferiore a 5 mesi sarà assegnato un punteggio proporzionale alla durata; per attività non pienamente attinenti il punteggio sarà assegnato con i criteri precedentemente indicati, moltiplicandolo per un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto E, la Commissione, per ogni pubblicazione attinente all'attività oggetto dell'incarico, assegnerà un punteggio secondo i criteri seguenti, sino a un massimo complessivo di 5 punti:

- 2,5 punti per ogni pubblicazione in extenso ISI;
- 1,0 punti per ogni pubblicazione in extenso non ISI o comunicazione a congresso.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto G, la Commissione assegnerà il punteggio massimo di 5 punti nel caso di certificazione della conoscenza della lingua inglese o di altra lingua europea a livello C1 (o equivalente) o superiore; 3 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B2 (o equivalente); 2 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B1 (o equivalente).

La Commissione giudicatrice stabilisce inoltre che per l'ammissione al colloquio occorra conseguire un punteggio minimo pari a 35 nella valutazione dei titoli.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e la candidata, e verificando che la candidata sia in possesso di tutti i requisiti prescritti dal bando di concorso. La Commissione procede quindi alla valutazione.

Dall'esame dei titoli presentati dalla candidata risulta il possesso dei seguenti titoli valutabili:

- A. laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, con votazione 110/110 e lode: 25 punti;
- B. tesi di laurea magistrale intitolata *Studio sperimentale del circuito di flottazione per il ritrattamento di tailings di sfalerite*; l'argomento della tesi è giudicato pienamente attinente all'attività oggetto dell'incarico; viene pertanto assegnato un coefficiente di attinenza $C_a = 1$ e conseguentemente un punteggio di 15 punti;
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione: punti 0;



D. attività di ricerca nel settore oggetto dell'incarico: punti 0;

E. pubblicazioni: punti 0;

F. conoscenza di lingue straniere: la candidata dichiara la conoscenza della lingua inglese a livello B1, senza produrre alcun attestato: punti 0.

I risultati sono quindi i seguenti:

| Nominativo candidato | A | B | C | D | E | F | Tot | Ammissione colloquio |
|----------------------|----|----|---|---|---|---|-----|----------------------|
| Giulia Sau | 25 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | SI |

Il colloquio si svolgerà in videoconferenza via Skype il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 16:30. In caso di rinuncia dei termini minimi di preavviso per i colloqui, previsti nel bando all'art. 4, i candidati ammessi lo devono comunicare tramite una mail ai seguenti indirizzi: annar.pisu@unica.it e regina.mascia@unica.it. In tal caso il colloquio è fissato il giorno 4 gennaio 2021 con modalità e orario identici.

La seduta è tolta alle ore 09:10.

Il verbale sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento:
https://www.unica.it/unica/it/borse_di_ricerca_3.page

Cagliari, 29 dicembre 2020

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. ing. Giorgio Massacci

Prof. ing. Battista Grosso

Prof.ssa ing. Valentina Dentoni