



**VERBALE DELLA VALUTAZIONE TITOLI  
PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA DAL TITOLO  
“Emissioni di particolato aerodisperso da rifiuti minerari e metallurgici”**

In data 29 dicembre 2020 alle ore 09:20 si è riunita la commissione per procedere alla valutazione dei titoli prevista dalla procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di una borsa di ricerca dal titolo: “Emissioni di particolato aerodisperso da rifiuti minerari e metallurgici”.

La commissione, nominata con DD n° 1552 del 28/12/2020, è così composta:

**Prof. ing. Giorgio Massacci** Presidente e Responsabile scientifico del progetto;  
**Prof. ing. Battista Grosso** P.A. di ruolo presso il DICAAR;  
**Prof.ssa ing. Valentina Dentoni** P.A. di ruolo presso il DICAAR.

Il bando n° 65 del 03/12/2020 è stato pubblicato all'indirizzo Internet:

[https://www.unica.it/unica/it/borse di ricerca 3.page](https://www.unica.it/unica/it/borse_di_ricerca_3.page)

È pervenuta la seguente domanda di partecipazione: **Alessio Lai** Prot. n° 242791 del 23/12/2020.

La Commissione giudicatrice dispone di 100 punti (di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 per la valutazione del colloquio). Secondo il bando, sono titoli valutabili:

- A. voto di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento (fino a 25 punti);
- B. tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento, purché attinente all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 15 punti);
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati da pubbliche amministrazioni o enti privati purché attinenti all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- D. attività di ricerca attinente con quella per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- E. pubblicazioni, purché attinenti all'attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- F. documentata conoscenza della lingua inglese o di altre lingue europee (fino a 5 punti).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto A, il punteggio in relazione al voto di laurea sarà assegnato secondo lo schema riportato nella tabella seguente:

Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio
110/110 lode	25	107/110	8	103/110	3
110/110	20	106/110	6	102/110	2
109/110	15	105/110	5	101/110	1
108/110	10	104/110	4	≤100/110	0

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto B, la Commissione formulerà un giudizio circa l'attinenza della tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento all'attività oggetto dell'incarico; tale giudizio sarà espresso da un coefficiente di attinenza  $C_a$  compreso tra zero e uno;



alla tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento saranno assegnati 15 punti, moltiplicati per il coefficiente di attinenza Ca.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto C, per ogni attestato la Commissione formulerà un giudizio complessivo circa la rilevanza e l'attinenza all'attività oggetto dell'incarico, esprimendolo con un coefficiente di rilevanza e attinenza Cra compreso tra zero e uno; per ogni attestato sarà assegnato un punteggio pari a 2,5 punti moltiplicato per il coefficiente Cra precedentemente definito.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuno dei requisiti di cui ai punti D ed F, la Commissione assegnerà il punteggio massimo (5 punti per il requisito D e 5 punti per il requisito F) ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico della durata di almeno 5 mesi; ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico ma di durata inferiore a 5 mesi sarà assegnato un punteggio proporzionale alla durata; per attività non pienamente attinenti il punteggio sarà assegnato con i criteri precedentemente indicati, moltiplicandolo per un coefficiente di attinenza Ca compreso tra zero e uno.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto E, la Commissione, per ogni pubblicazione attinente all'attività oggetto dell'incarico, assegnerà un punteggio secondo i criteri seguenti, sino a un massimo complessivo di 5 punti:

- 2,5 punti per ogni pubblicazione in extenso ISI;
- 1,0 punti per ogni pubblicazione in extenso non ISI o comunicazione a congresso.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto G, la Commissione assegnerà il punteggio massimo di 5 punti nel caso di certificazione della conoscenza della lingua inglese o di altra lingua europea a livello C1 (o equivalente) o superiore; 3 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B2 (o equivalente); 2 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B1 (o equivalente).

La Commissione giudicatrice stabilisce inoltre che per l'ammissione al colloquio occorra conseguire un punteggio minimo pari a 35 nella valutazione dei titoli.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e il candidato, e verificando che il candidato sia in possesso di tutti i requisiti prescritti dal bando di concorso. La Commissione procede quindi alla valutazione.

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato risulta il possesso dei seguenti titoli valutabili:

- A. laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, con votazione 110/110 e lode: 25 punti;
- B. tesi di laurea magistrale intitolata *Valutazione di emissioni di particolato solido da superfici di fanghi rossi in condizioni controllate*; l'argomento della tesi è giudicato pienamente attinente all'attività oggetto dell'incarico; viene pertanto assegnato un coefficiente di attinenza Ca = 1 e conseguentemente un punteggio di 15 punti;
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione: il candidato dichiara la partecipazione a vari seminari e corsi di formazione, senza peraltro produrre alcuna certificazione: punti 0;
- D. attività di ricerca nel settore oggetto dell'incarico: punti 0;
- E. pubblicazioni: punti 0;



F. conoscenza di lingue straniere: il candidato dichiara una buona conoscenza della lingua inglese e una conoscenza elementare della lingua francese, senza produrre alcun attestato: punti 0.

I risultati sono quindi i seguenti:

Nominativo candidato	A	B	C	D	E	F	Tot	Ammissione colloquio
Alessio Lai	25	15	0	0	0	0	40	SI

**Il colloquio si svolgerà in videoconferenza via Skype il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 17:00. In caso di rinuncia dei termini minimi di preavviso per i colloqui, previsti nel bando all'art. 4, i candidati ammessi lo devono comunicare tramite una mail ai seguenti indirizzi: [annar.pisu@unica.it](mailto:annar.pisu@unica.it) e [regina.mascia@unica.it](mailto:regina.mascia@unica.it). In tal caso il colloquio è fissato il giorno 4 gennaio 2021 con modalità e orario identici.**

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Il verbale sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento:  
[https://www.unica.it/unica/it/borse\\_di\\_ricerca\\_3.page](https://www.unica.it/unica/it/borse_di_ricerca_3.page)

Cagliari, 29 dicembre 2020

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**Prof. ing. Giorgio Massacci**

**Prof. ing. Battista Grosso**

**Prof.ssa ing. Valentina Dentoni**