



**VERBALE DELLA VALUTAZIONE TITOLI
PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA DAL TITOLO
“Tecnologie per la trattabilità e messa in sicurezza di rifiuti industriali e di sedimenti marini
contenenti metalli pesanti”**

In data 11 gennaio 2022 alle ore 10:00 si è riunita la commissione per procedere alla valutazione dei titoli prevista dalla procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di una borsa di ricerca dal titolo: “Tecnologie per la trattabilità e messa in sicurezza di rifiuti industriali e di sedimenti marini contenenti metalli pesanti”.

La commissione, nominata con DD repertorio n° 16/2022 del 10/01/2022, è così composta:

Prof. ing. Giorgio Massacci Presidente e Responsabile scientifico del progetto;
Prof. ing. Battista Grosso P.A. di ruolo presso il DICAAR;
Prof.ssa ing. Valentina Dentoni P.A. di ruolo presso il DICAAR.

Il bando n° 57 del 16/12/2021 è stato pubblicato all’indirizzo Internet:

https://www.unica.it/unica/it/borse_di_ricerca_3.page

È pervenuta la seguente domanda di partecipazione: **Federica Moi** Prot. n° 457 del 16/01/2022.

La Commissione giudicatrice dispone di 100 punti (di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 per la valutazione del colloquio). Secondo il bando, sono titoli valutabili:

- A. voto di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento (fino a 25 punti);
- B. tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento, purché attinente all’attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 15 punti);
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati da pubbliche amministrazioni o enti privati purché attinenti all’attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- D. attività di ricerca attinente con quella per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- E. pubblicazioni, purché attinenti all’attività di ricerca per cui è bandita la borsa (fino a 5 punti);
- F. documentata conoscenza della lingua inglese o di altre lingue europee (fino a 5 punti).

Ai fini dell’attribuzione del punteggio di cui al punto A, il punteggio in relazione al voto di laurea sarà assegnato secondo lo schema riportato nella tabella seguente:

Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio	Voto di laurea	Punteggio
110/110 lode	25	107/110	8	103/110	3
110/110	20	106/110	6	102/110	2
109/110	15	105/110	5	101/110	1
108/110	10	104/110	4	≤100/110	0

Ai fini dell’attribuzione del punteggio di cui al punto B, la Commissione formulerà un giudizio circa l’attinenza della tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento all’attività oggetto



dell'incarico; tale giudizio sarà espresso da un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno; alla tesi di laurea magistrale/specialistica o vecchio ordinamento saranno assegnati 15 punti, moltiplicati per il coefficiente di attinenza C_a .

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto C, per ogni attestato la Commissione formulerà un giudizio complessivo circa la rilevanza e l'attinenza all'attività oggetto dell'incarico, esprimendolo con un coefficiente di rilevanza e attinenza C_{ra} compreso tra zero e uno; per ogni attestato sarà assegnato un punteggio pari a 2,5 punti moltiplicato per il coefficiente C_{ra} precedentemente definito.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto D, la Commissione assegnerà il punteggio massimo (5 punti) ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico della durata di almeno 5 mesi; ad attività pienamente attinenti all'attività oggetto dell'incarico ma di durata inferiore a 5 mesi sarà assegnato un punteggio proporzionale alla durata; per attività non pienamente attinenti il punteggio sarà assegnato con i criteri precedentemente indicati, moltiplicandolo per un coefficiente di attinenza C_a compreso tra zero e uno.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto E, la Commissione, per ogni pubblicazione attinente all'attività oggetto dell'incarico, assegnerà un punteggio secondo i criteri seguenti, sino a un massimo complessivo di 5 punti:

- 2,5 punti per ogni pubblicazione in extenso ISI;
- 1,0 punti per ogni pubblicazione in extenso non ISI o comunicazione a congresso.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al punto F, la Commissione assegnerà il punteggio massimo di 5 punti nel caso di certificazione della conoscenza della lingua inglese o di altra lingua europea a livello C1 (o equivalente) o superiore; 3 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B2 (o equivalente); 2 punti nel caso di certificazione della conoscenza linguistica a livello B1 (o equivalente).

La Commissione giudicatrice stabilisce inoltre che per l'ammissione al colloquio occorra conseguire un punteggio minimo pari a 35 nella valutazione dei titoli.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e la candidata, e verificando che la candidata sia in possesso di tutti i requisiti prescritti dal bando di concorso. La Commissione procede quindi alla valutazione.

Dall'esame dei titoli presentati dalla candidata risulta il possesso dei seguenti titoli valutabili:

- A. laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, con votazione 110/110 e lode: 25 punti;
- B. tesi di laurea magistrale intitolata *Valorizzazione energetica degli scarti di produzione del vino in un'ottica di economia circolare*; l'argomento della tesi è giudicato parzialmente attinente all'attività oggetto dell'incarico; viene pertanto assegnato un coefficiente di attinenza $C_a = 0,6$ e conseguentemente un punteggio di 9 punti;
- C. attestati di qualificazione e/o specializzazione: il candidato certifica la partecipazione alle attività seguenti:



- corso per l'ottenimento della qualifica di Responsabile del servizio di prevenzione e protezione (RSPP) (modulo C); al suddetto corso è attribuito un coefficiente di rilevanza e attinenza Cra = 0,4 e conseguentemente un punteggio di 1 punto;
- n. 7 webinar REGENESIS della durata di un'ora ciascuno, su argomenti attinenti, ai quali complessivamente è attribuito un coefficiente di rilevanza e attinenza Cra = 0,4 e conseguentemente un punteggio di 1 punto;
- convegno telematico della durata di 4 ore in materia di economia circolare, al quale è attribuito un coefficiente di rilevanza e attinenza Cra = 0,2 e conseguentemente un punteggio di 0,5 punti;
- seminario sulla prevenzione incendi della durata complessiva di 52 ore, al quale è attribuito un coefficiente di rilevanza e attinenza Cra = 0,4 e conseguentemente un punteggio di 1 punto.

Agli attestati di qualificazione e/o specializzazione è pertanto attribuito un punteggio complessivo di 3,5 punti.

- D. attività di ricerca nel settore oggetto dell'incarico: la candidata ha svolto attività di ricerca attinente con quella per cui è bandita la borsa nel periodo marzo-ottobre 2021, per complessivi 8 mesi: punti 5;
- E. pubblicazioni: punti 0;
- F. conoscenza di lingue straniere: il candidato dichiara una conoscenza della lingua inglese a livello B1, senza produrre alcun attestato: punti 0.

I risultati sono quindi i seguenti:

Nominativo candidato	A	B	C	D	E	F	Tot	Ammissione colloquio
Federica Moi	25	9	3,5	5	0	0	42,5	SI

Il colloquio si svolgerà in videoconferenza via Skype il giorno 28 gennaio 2022 alle ore 17:30. In caso di rinuncia dei termini minimi di preavviso per i colloqui, previsti nel bando all'art. 4, i candidati ammessi lo devono comunicare tramite una mail ai seguenti indirizzi: annar.pisu@unica.it e alice.murru@amm.unica.it. In tal caso il colloquio è fissato il giorno 13 gennaio 2021 con modalità e orario identici.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Il verbale sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento:
https://www.unica.it/unica/it/borse_di_ricerca_3.page

Cagliari, 11 gennaio 2022

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



Prof. ing. Giorgio Massacci

Prof. ing. Battista Grosso

Prof.ssa ing. Valentina Dentoni