



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

### DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA

#### APPROVAZIONE ATTI

**SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N°1 BORSA DI RICERCA DAL TITOLO "Sviluppo di un framework per comparare attacchi contro sistemi di apprendimento automatico"**

#### IL DIRETTORE

- VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi di Cagliari, emanato con D.R. n° 339 del 27.03.2012, pubblicato sulla G.U. n° 89 del 16.04.2012;
- VISTA** la Legge 30.11.1989, n° 398 concernente Norme in materia di borse di studio universitarie e s.m., ed in particolare l'art. 6;
- VISTA** la Legge 30.12.2010, n° 240, recante "norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega del Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare l'art. 18, co.5, lett. f;
- VISTA** la legge 04.04.2012, n° 35 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 9 febbraio 2012, n° 5, recante disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo" ed in particolare l'art. 49, comma 1, lett. h), che modifica l'art. 18, comma 5, lett. f) della suddetta legge 240/2010;
- VISTO** *il Regolamento di Ateneo per il conferimento delle borse di ricerca* di cui al D.R. n° 209 del 12.11.2015 e successive modifiche;
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **48** del **24.01.2022** relativa al bando di selezione pubblica, per titoli e colloquio (**Bando n.10/2022**), per il conferimento di n° 1 borsa di ricerca, Responsabile Scientifico prof. **Battista Biggio**
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **49** del **24.01.2022** relativa alla nomina della Commissione Giudicatrice per la selezione sopra specificata;
- ESAMINATI** gli atti della procedura selettiva;
- PRESO ATTO** di quanto dichiarato dalla commissione nel verbale della valutazione dei titoli riguardo alla suddivisione dei 100 punti a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;

#### DISPONE

- ART.1** Sono approvati gli allegati atti della selezione pubblica, indetta con Disposizione Direttoriale n° **48** del **24.01.2022**;
- ART.2** All'Ing. **Michal Stary** vincitore della selezione, con le modalità stabilite dalla normativa vigente, viene conferita la borsa di ricerca dal titolo "**Sviluppo di un framework per comparare attacchi contro sistemi di apprendimento automatico**", Responsabile Scientifico prof. **Battista Biggio**. La borsa di ricerca della durata di **MESI 3** e dell'importo

di € **3.000,00** lordi comprensivi degli eventuali oneri a carico dell'Ateneo, dovrà concludersi entro la data di scadenza del progetto di ricerca dal titolo “*Security and Safety for Shared Artificial Intelligence – S3AI*” finanziato da Software Competence Center Hagenberg GmbH nell’ambito del Cooperation Agreement firmato in data 09/03/2020;

**ART.3** La spesa graverà su:

**CODICE PROGETTO:** COMCONV\_2020\_SCCH\_BIGGIO

**TITOLO PROGETTO:** CONTRATTO CONTO TERZI DIEE SCCH GMBH - PROF.  
BIGGIO

Il Direttore  
Prof. Carlo Muscas  
(*firmato digitalmente*)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 48 del 24.01.2022)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/05 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. BATTISTA BIGGIO

TITOLO BORSA: Sviluppo di un framework per comparare attacchi contro sistemi di apprendimento automatico

## VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 02.03.2022, alle ore 12:00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 49 del 24.01.2022, per le operazioni di valutazione comparativa relative al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof. Giorgio Giacinto  
Prof. Giorgio Fumera  
Prof. Battista Biggio

È designato Presidente il Prof. Giorgio Giacinto.

Le funzioni di Segretario sono assunte dal Prof. Battista Biggio.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione al fine di evidenziare le operazioni di competenza.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'Art.1 del bando di selezione, che attribuiscono un punteggio massimo di 100 punti per la valutazione dei titoli e del colloquio.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che la stessa verrà effettuata sulla base dei titoli, delle eventuali pubblicazioni prodotte, e del colloquio, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. 28.07.2009, Prot. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche".

Verranno valutati come titoli le pubblicazioni scientifiche, gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero, nonché lo svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, ed ogni altro titolo ritenuto valutabile dalla Commissione.

La commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell'Art.1 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

- A. Voto di Laurea (fino a punti 45)
- B. Competenze documentate nell'implementazione di algoritmi, e nell'ambito dell'elaborazione di immagini e dell'apprendimento automatico: esperienze di studio, professionali e di ricerca, incluse le pubblicazioni scientifiche (fino a punti 15)

In particolare, relativamente al criterio A la commissione stabilisce il seguente criterio di attribuzione del punteggio: detto  $V$  il voto di laurea in centodecimi, il punteggio sarà pari a  $45 \times (V - 66) / 44$ . Relativamente al criterio B si attribuiranno fino a 5 punti per ogni esperienza documentata (incluse le attività svolte durante gli studi, come la tesi di laurea), sulla base dell'attinenza agli ambiti sopra indicati (implementazione di algoritmi, elaborazione di immagini, apprendimento automatico); inoltre ogni pubblicazione scientifica verrà valutata fino a 5 punti in base all'attinenza agli stessi ambiti.

Le eventuali pubblicazioni verranno valutate in base alla originalità dei contenuti, alla caratteristica e tipo di rivista nella quale sono state pubblicate, nonché in base all'attinenza alla ricerca per cui si concorre e al contributo ed autonomia del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per l'accesso alla prova orale il candidato deve raggiungere una valutazione minima di 40 punti.

Il Presidente, alle ore 12.30 sospende la seduta e invia alla Segreteria amministrativa richiesta di trasmissione delle domande pervenute tramite posta elettronica certificata.

Il giorno 07.03.2022, alle ore 12:00, ricevute le domande, si riprende la seduta.

Alla data di scadenza del bando risultano pervenute n. 3 domande.

Esaminato l'elenco dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i Commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La Commissione procede all'esame della documentazione, valutando l'equivalenza dei titoli presentati da candidati stranieri e accertando la sussistenza di alcune incompatibilità tra quelle previste dall'art. 2 del bando, come riportato di seguito.

### **VERIFICA PRESENZA CANDIDATI CON TITOLO DI ACCESSO ESTERO**

Esaminata la domanda di partecipazione alla selezione del candidato *Michal Stary* in possesso del seguente titolo di studio: *B.Sc. Informatics* conseguito in data 10.02.2022 presso *Masaryk University* nello stato estero *Repubblica Ceca*, la Commissione delibera all'unanimità l'equivalenza del titolo posseduto dal candidato a quello richiesto dal bando di selezione ai fini dell'ammissione alla presente selezione. Il candidato *Michal Stary* è pertanto ammesso alla selezione.

### **VERIFICA INCOMPATIBILITA' PREVISTE DALL'ARTICOLO 2 DEL BANDO**

Il candidato *Michal Stary* dichiara di essere in possesso di una borsa ERASMUS conferita da *Masaryk University* per supportare i suoi studi presso l'Università di Cagliari, per cui la commissione ritiene non sussista incompatibilità.

Il candidato *Michal Stary* dichiara altresì: (i) di essere in possesso di un contratto di ricerca come Research Assistant presso *Masaryk University*, che la commissione ritiene incompatibile con la presente borsa di ricerca; e (ii) di impegnarsi a rinunciare a questo contratto qualora risultasse vincitore della presente procedura selettiva.

La Commissione, infine, valuta i titoli e procede alla formulazione della graduatoria degli ammessi al colloquio (vedi allegato A).

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori alle ore 13.00 e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, 07.03.2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(sottoscritto con firma digitale)

Prof. Giorgio Giacinto

\_\_\_\_\_

Prof. Giorgio Fumera

\_\_\_\_\_

Prof. Battista Biggio

\_\_\_\_\_

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 48 del 24.01.2022)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/05 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. BATTISTA BIGGIO

TITOLO BORSA: Sviluppo di un framework per comparare attacchi contro sistemi di apprendimento automatico

### SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLE VALUTAZIONI TITOLI (All. A)

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI

**Candidato: Roberto Carboni**

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

- |  |          |
|--|----------|
| A) Voto di Laurea  | punti 25 |
| B) Competenze documentate negli ambiti di implementazione di algoritmi, elaborazione di immagini, apprendimento automatico | punti 5  |

Punteggio totale del candidato: 30

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI

**Candidato: Michal Stary**

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

- |  |          |
|--|----------|
| A) Voto di Laurea  | punti 45 |
| B) Competenze documentate negli ambiti di implementazione di algoritmi, elaborazione di immagini, apprendimento automatico | punti 10 |

Punteggio totale del candidato: 55

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI

**Candidato: Andrea Murgia**

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

- |  |          |
|--|----------|
| A) Voto di Laurea  | punti 29 |
| B) Competenze documentate negli ambiti di implementazione di algoritmi, elaborazione di immagini, apprendimento automatico | punti 5  |

Punteggio totale del candidato: 34



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 48 del 24.01.2022)

AREA 09, S.S.D. ING-INF/05 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. BATTISTA BIGGIO

TITOLO BORSA: Sviluppo di un framework per comparare attacchi contro sistemi di apprendimento automatico

## VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUI

Il giorno 14.03.2022, alle ore 15:00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 49 del 24.01.2022, per lo svolgimento dei colloqui relativi al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof. Giorgio Giacinto - Presidente  
Prof. Giorgio Fumera – Componente  
Prof. Battista Biggio - Segretario

Tutti i candidati rinunciano ai termini previsti per lo svolgimento del colloquio mediante firma di apposita dichiarazione allegata agli atti.

La Commissione procede a chiamare in ordine alfabetico i candidati, la cui identità viene accertata mediante esibizione di un documento d'identità.

Si procede ai colloqui tesi a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali come indicato nell'Art.1 del bando di selezione, a seguito dei quali vengono attribuiti i punteggi riportati nella scheda di valutazione allegata (All. B).

L'esito della valutazione del colloquio viene riportato nella scheda di valutazione.

Al termine delle operazioni, la Commissione procede alla formulazione della graduatoria degli idonei.

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, li 14.03.2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(sottoscritto con firma digitale)

Prof. Giorgio Giacinto

\_\_\_\_\_

Prof. Giorgio Fumera

\_\_\_\_\_

Prof. Battista Biggio

\_\_\_\_\_

