



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

### DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA

#### APPROVAZIONE ATTI

**SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N°1 BORSA DI RICERCA DAL TITOLO “Controllo dell’assetto di minisatelliti”**

#### IL DIRETTORE

- VISTO** lo Statuto dell’Università degli Studi di Cagliari, emanato con D.R. n° 339 del 27.03.2012, pubblicato sulla G.U. n° 89 del 16.04.2012;
- VISTA** la Legge 30.11.1989, n° 398 concernente Norme in materia di borse di studio universitarie e s.m., ed in particolare l’art. 6;
- VISTA** la Legge 30.12.2010, n° 240, recante “norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega del Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, ed in particolare l’art. 18, co.5, lett. f;
- VISTA** la legge 04.04.2012, n° 35 di “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 9 febbraio 2012, n° 5, recante disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo” ed in particolare l’art. 49, comma 1, lett. h), che modifica l’art. 18, comma 5, lett. f) della suddetta legge 240/2010;
- VISTO** *il Regolamento di Ateneo per il conferimento delle borse di ricerca* di cui al D.R. n° 209 del 12.11.2015 e successive modifiche;
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **30** del **24.01.2022** relativa al bando di selezione pubblica, per titoli e colloquio (**Bando n.1/2022**), per il conferimento di n° 1 borsa di ricerca, Responsabile Scientifico prof. **Elio Usai**
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **31** del **24.01.2022** relativa alla nomina della Commissione Giudicatrice per la selezione sopra specificata;
- ESAMINATI** gli atti della procedura selettiva;
- PRESO ATTO** di quanto dichiarato dalla commissione nel verbale della valutazione dei titoli riguardo alla suddivisione dei 100 punti a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;

#### DISPONE

- ART.1** Sono approvati gli allegati atti della selezione pubblica, indetta con Disposizione Direttoriale n° **30** del **24.01.2022**;
- ART.2** All’Ing. **Andrea Murgia** vincitore della selezione, con le modalità stabilite dalla normativa vigente, viene conferita la borsa di ricerca dal titolo “**Controllo dell’assetto di minisatelliti**”, Responsabile Scientifico prof. **Elio Usai**. La borsa di ricerca della durata di **MESI 2,5** e dell’importo di € **1.500,00** lordi comprensivi degli eventuali oneri a carico

dell'Ateneo, dovrà concludersi entro la data di scadenza del progetto di ricerca dal titolo “*ARGOSAT - Microsatellite cluster for the observation of optical transients in Astronomy*” finanziato da Fondazione di Sardegna nell'ambito della convenzione triennale tra la Fondazione di Sardegna e gli Atenei Sardi. Regione Sardegna L.R. 7/2007 annualità 2018 DGR 28/21 del 17.05.2015 – CUP: F74I19001070007.

**ART.3** La spesa graverà su:

**CODICE PROGETTO:** RICALTRO\_CTC\_2019\_CONTR.\_FDS\_MURA

**TITOLO PROGETTO:** PROGETTO FDS ARGOSAT - PROF.SSA MURA G

Il Direttore  
Prof. Carlo Muscas  
(*firmato digitalmente*)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 30 del 24/01/2022)

RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Elio USAI

TITOLO BORSA: Controllo dell'assetto di minisatelliti

## VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 17 febbraio 2022, alle ore 18:00, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 31 del 24/01/2022 per le operazioni di valutazione comparativa relative al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof.ssa Giovanna MURA

Prof. Alessandro PISANO

Prof. Elio USAI

È designato Presidente il Prof. Elio USAI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Prof.ssa Giovanna MURA.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione al fine di evidenziare le operazioni di competenza.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'Art.1 del bando di selezione, che attribuiscono un punteggio massimo di 100 punti per la valutazione dei titoli e del colloquio.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che la stessa verrà effettuata sulla base dei titoli, delle eventuali pubblicazioni prodotte, e del colloquio, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. 28.07.2009, Prot. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche".

Verranno valutati come titoli: il voto di Laurea di primo livello, l'idoneità alla conoscenza di MATLAB-Simulink, documentate competenze in Controlli automatici, Laurea Specialistica/Magistrale/quinquennale in Ingegneria dell'Informazione o Industriale, Master in Ingegneria Industriale o dell'Informazione, Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale o dell'Informazione, pubblicazioni scientifiche attinenti, esperienze professionali e/o di ricerca, ed ogni altro titolo ritenuto valutabile dalla Commissione.

La commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell'Art.1 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

<b>TITOLI VALUTABILI – modalità di valutazione (punti: max 60/100)</b>
A) Voto di Laurea triennale (fino a punti 20)
B) Idoneità alla conoscenza di MATLAB-Simulink/ <i>Certified knowledge on MATLAB-Simulink</i> (fino a punti 7)
C) Documentate competenze in Controlli automatici/ <i>Certified skills on Automatic control</i> (fino a punti 9)
D) Altri titoli valutabili
D1) Laurea Specialistica/Magistrale/quinquennale in Ingegneria dell'Informazione o Industriale / <i>Master in Industrial or Information Engineering</i> (fino a punti 5)
D2) Master in Ingegneria Industriale o dell'Informazione/ <i>Specialization in Industrial or Information Engineering</i> (fino a punti 5)
D3) Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale o dell'Informazione/ <i>PhD in Industrial or Information Engineering</i> (fino a punti 8)
D4) Pubblicazioni scientifiche attinenti/ <i>Relevant scientific articles</i> (fino a punti 3)
E) Esperienze professionali e/o di ricerca/ <i>Professional and/or research expertise</i> (fino a punti 3)

Il punteggio conseguibile col voto di Laurea triennale verrà così assegnato (max 20 punti):

Voto inferiore a 67/110	Punti 0
Voto tra 67/110 e 110/110	Punti attribuiti in proporzione lineare nella scala da 1 a 19
Voto pari a 110/110 e lode	Punti 20

I punteggi così calcolati verranno arrotondati all'intero (0,49=0; 0,50=1).

Il punteggio conseguibile con la conoscenza di MATLAB/Simulink verrà così assegnato (max 7 punti):

Utilizzo di MATLAB nell'ambito di esami o tesi	Punti 2
Attestazioni di insegnamenti/seminari/laboratori su MATLAB-SIMULINK	Punti 7

Il punteggio conseguibile con la valutazione delle competenze documentate negli ambiti dei Controlli automatici verrà così assegnato (max 9 punti):

Attività/Esame	Superamento	Voto tra 19/30 e 30/30 e Lode
per ogni esame in Automatica (generico)	0,2	Punti attribuiti in proporzione lineare nella scala da 1 a 2,8
per ogni esame in Controlli automatici	1	Punti attribuiti in proporzione lineare nella scala da 1 a 8

Al voto 30/30 e lode verrà attribuito 31/30. Ogni attività verrà pesata sulla base del numero di CFU, con base di riferimento l'annualità di 12 CFU. I punteggi così calcolati verranno arrotondati all'intero (0,49=0; 0,50=1).

Ogni altra attività attinente ai suddetti ambiti viene riparametrizzata ad un esame tenendo conto della durata e dell'impegno richiesto.

Il punteggio conseguibile col voto della Laurea magistrale, specialistica o quinquennale in Ingegneria verrà così assegnato (max 5 punti):

Voto inferiore a 101/110	Punti 0
Voto tra 101/110 e 105/110	Punti 1
Voto tra 106/110 e 109/110	Punti 2
Voto pari a 110/110	Punti 3
Voto pari a 110/110 e lode	Punti 4
Tesi attinente	Punti 2

Il punteggio conseguibile col titolo di Master in Ingegneria verrà così assegnato:

Non attinente	Punti 2
Attinente	Punti 5

Il punteggio conseguibile col titolo di Dottorato di ricerca in Ingegneria verrà così assegnato:

Non attinente	Punti 4
Attinente	Punti 8

Il punteggio conseguibile con la valutazione delle pubblicazioni verrà così assegnato (max 3 punti):

per ogni articolo a congresso con review	Punti 0,5
per ogni capitolo di libro con review	Punti 1
per ogni articolo su rivista con review	Punti 1,5
per ogni articolo/capitolo senza review o semplice abstract	Punti 0,3

Nel caso l'articolo, capitolo, abstract non sia attinente il punteggio viene dimezzato.

Il punteggio conseguibile con la valutazione delle esperienze professionali e di ricerca verrà così assegnato (max 3 punti):

Per ogni anno - Non attinente	Punti 0,5
Per ogni anno - Attinente	Punti 2

Le eventuali pubblicazioni verranno valutate in base alla originalità dei contenuti, alla caratteristica e tipo di rivista nella quale sono state pubblicate, nonché in base all'attinenza alla ricerca per cui si concorre e al contributo ed autonomia del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per l'accesso alla prova orale il candidato deve raggiungere una valutazione minima di 20 punti.

Il Presidente, alle ore 18:30 sospende la seduta e invia alla Segreteria amministrativa richiesta di trasmissione delle domande pervenute tramite posta elettronica certificata.

Alle ore 15:55 del giorno 21 febbraio 2022, ricevute le domande, in collegamento sulla piattaforma Microsoft Teams in uso presso l'Università degli Studi di Cagliari, si riprende la seduta.

Alla data di scadenza del bando risultano pervenute n. 3 domande.

Esaminato l'elenco dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i Commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La Commissione procede all'esame della documentazione, accerta l'insussistenza delle incompatibilità previste dall'art. 2 del bando, valuta i titoli e infine procede alla formulazione della graduatoria degli ammessi al colloquio (vedi allegato A).

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, 21 febbraio 2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof. Elio USAI

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Giovanna MURA

\_\_\_\_\_

Prof. Alessandro PISANO

\_\_\_\_\_

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 30 del 24/01/2022)

RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Elio USAI

TITOLO PROGETTO: Controllo dell'assetto di minisatelliti

## SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLE VALUTAZIONI TITOLI (All. A)

**VALUTAZIONE DEI TITOLI****Candidato Dott. Claudio FRONGIA**

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

A) Voto di Laurea	punti 16
B) Idoneità alla conoscenza di MATLAB-Simulink	punti 7
C) Documentate competenze in Automatica e/o Modellazione dinamica	punti 1
D) Altri titoli valutabili	punti 0
E) Esperienze professionali e/o di ricerca	punti 0

Punteggio totale del candidato: 24

**VALUTAZIONE DEI TITOLI****Candidato Dott. Luca MARTIS**

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

A) Voto di Laurea	punti 19
B) Idoneità alla conoscenza di MATLAB-Simulink	punti 7
C) Documentate competenze in Automatica e/o Modellazione dinamica	punti 1
D) Altri titoli valutabili	punti 0
E) Esperienze professionali e/o di ricerca	punti 0

Punteggio totale del candidato: 27

**VALUTAZIONE DEI TITOLI****Candidato Dott. Andrea MURGIA**

Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

A) Voto di Laurea	punti 12
B) Idoneità alla conoscenza di MATLAB-Simulink	punti 2
C) Documentate competenze in Automatica e/o Modellazione dinamica	punti 7
D) Altri titoli valutabili	punti 0
E) Esperienze professionali e/o di ricerca	punti 0

Punteggio totale del candidato: 21

Sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato, la Commissione formula la seguente graduatoria provvisoria:

1.	Dott. Luca MARTIS	punti 27/100
2.	Dott. Claudio FRONGIA	punti 24/100
3.	Dott. Andrea MURGIA	punti 21/100

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof. Elio USAI

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Giovanna MURA

\_\_\_\_\_

Prof. Alessandro PISANO

\_\_\_\_\_

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI**  
**SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010**  
**PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.**

(D.D. n. 30 del 24/01/2022)

**RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Elio USAI**

**TITOLO BORSA: Controllo dell'assetto di minisatelliti**

**VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUI**

Il giorno 09 febbraio 2022, alle ore 17:00, (per via dell'emergenza covid-19 in base all'articolo 1, comma 1, lett. q, del D.P.C.M. dell'8 marzo 2020, nella parte in cui stabilisce che "sono adottate, in tutti i casi possibili, nello svolgimento di riunioni, modalità di collegamento da remoto", esteso all'intero territorio nazionale dall'art. 1, del D.P.C.M del 9 marzo 2020), si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 31 del 24/01/2022, per le operazioni di valutazione comparativa relative al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof. Elio USAI - Presidente  
 Prof.ssa Giovanna MURA - Segretario  
 Prof. Alessandro PISANO - Componente

I candidati Claudio FRONGIA e Luca MARTIS non sono collegati e hanno comunicato al Presidente di aver inviato in data odierna formale rinuncia.

La Commissione procede a chiamare l'unico candidato presente, Andrea MURGIA, la cui identità viene accertata mediante esibizione di un documento d'identità.

Si procede al colloquio teso a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali come indicato nell'Art.1 del bando di selezione, a seguito del quale vengono attribuiti i punteggi riportati nella scheda di valutazione allegata (All. A).

L'esito della valutazione del colloquio viene riportato nella scheda di valutazione.

Al termine delle operazioni, la Commissione procede alla formulazione della graduatoria degli idonei.

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, 09/02/2022

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

(Firmato digitalmente)

Prof. Elio USAI

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Giovanna MURA

\_\_\_\_\_

Prof. Alessandro PISANO

\_\_\_\_\_

