



Verbali della Commissione per la valutazione relativa al bando n. 18\_2022 per l'attribuzione di una borsa di ricerca dal titolo "Sviluppo e caratterizzazione di sorbenti e catalizzatori mesostrutturati per il trattamento di miscele gassose", nell'ambito del progetto di ricerca finanziato dalla fondazione di Sardegna – annualità 2019 "Surface Tailored Materials for Sustainable Environmental Applications". Responsabile Scientifico Prof.ssa Carla Cannas, approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 9/12/2022 con delibera n.234, e pubblicato in data 15/12/2022.

**Primo Verbale  
Valutazione dei titoli**

**Monerrato, 17/01/2023**

In data odierna, alle ore 12:45, la Commissione giudicatrice si riunisce nello studio della prof.ssa Carla Cannas (1A26 presso il blocco D – Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche) per la valutazione dei titoli relativa al bando per l'attribuzione di una borsa di ricerca dal titolo "Sviluppo e caratterizzazione di sorbenti e catalizzatori mesostrutturati per il trattamento di miscele gassose", nell'ambito del progetto "Surface Tailored Materials for Sustainable Environmental Applications", Responsabile Scientifico Prof.ssa Carla Cannas, approvato dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche in data 09/12/2022 con delibera n.234, e pubblicato in data 15/12/2023.

La Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore del Dipartimento con Disposizione Direttoriale Repertorio n. 1025\_2022 del 15/12/2022, è composta dalla Prof.ssa Carla Cannas, dal Prof. Mariano Andrea Scorciapino e dalla Prof.ssa Elisabetta Rombi. Funge da Presidente la Prof.ssa Carla Cannas e da segretario verbalizzante la Prof.ssa Elisabetta Rombi.

La selezione avviene mediante la valutazione preliminare dei titoli presentati da ciascun candidato con l'attribuzione del relativo punteggio, ed in un successivo colloquio volto ad accertare l'idoneità dei candidati ammessi.

Gli esiti della valutazione dei titoli e l'elenco dei candidati ammessi al colloquio sono pubblicati nel sito web del Dipartimento e nel sito dell'Ateneo.

Ai candidati ammessi sarà comunicata tramite posta elettronica e/o pubblicazione sul medesimo sito web, la data l'ora e la sede di svolgimento del colloquio, con un preavviso di almeno 15 giorni.

I candidati, per sostenere la prova, dovranno esibire un valido documento di riconoscimento.

Il colloquio potrà avvenire in forma telematica.

La Commissione giudicatrice definisce preliminarmente le modalità e i criteri di valutazione dei titoli previsti nel bando ed il punteggio minimo per l'ammissione al colloquio, disponendo di 100 punti, di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 punti per la valutazione del colloquio.

Sono Titoli valutabili:

A) Voto di Laurea Magistrale (fino a 15 punti)

- votazione 110 e 110 con lode: punti 15
- votazione da 106 a 109: punti 11
- votazione da 100 a 105: punti 8
- votazione da 90 a 99: punti 6
- votazione inferiore a 90: punti 3



Eventuali altri titoli

A) Dottorato di Ricerca (fino a 12 punti) Il punteggio terrà conto dell'attinenza all'oggetto dell'incarico e alle tecniche di indagine da usare.

B) Esperienze lavorative di ricerca scientifica presso enti pubblici o privati, ivi comprese le borse di dottorato di ricerca, qualora non si sia acquisito il titolo (fino a 15 punti). Il punteggio terrà conto dell'attinenza delle attività all'oggetto dell'incarico e alle tecniche di indagine da usare.

D) Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate su Scopus oppure Web of Science, ad eccezione degli Abstract da atti di convegno (fino a 9 punti)

- attinente (argomento e tecniche di indagine): punti 2
- parzialmente attinente (tecniche di indagine): fino a 1 punto
- non attinente: punti 0,5

E) Scuole e Corsi di Formazione esclusi i corsi di lingua (fino a 4 punti)

- attinente alle attività previste dal presente incarico: punti 1 per ogni corso
- non attinente alle attività previste dal presente incarico: punti 0.25 per ogni corso

F) Partecipazione a Congressi e Convegni come relatore (fino a 3 punti)

- relazione orale: punti 1 - relazione poster: punti 0.25
- relazione poster: punti 0.25

G) Attestati di lingue straniere (fino a 3 punti)

- livello C2: punti 3
- livello C1: punti 2,5
- livello B2: punti 2
- livello B1: punti 1,5
- livello A2: punti 1
- livello A1: punti 0,5

Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- Conoscenza delle metodologie di sintesi per lo sviluppo di sorbenti e catalizzatori: punti 20
- Conoscenze delle basi teoriche e applicative delle diverse tecniche di caratterizzazione indicate nelle attività da svolgere: punti 20

La Commissione decide all'unanimità di specificare ulteriormente la ripartizione dei punti a disposizione come segue:

Voto di laurea		Fino a 15 punti
<b>Laurea Magistrale in Scienze Chimiche</b>		
Voto di laurea	110 e 110 con lode	<b>15 punti</b>
	Da 106 a 109	<b>11 punti</b>
	Da 100 a 105	<b>8 punti</b>
	Da 90 a 99	<b>6 punti</b>
	< 90	<b>3 punti</b>
<b>Dottorato di ricerca</b>		<b>Fino a 12 punti</b>
<b>Dottorato fortemente attinente (argomento di tesi e</b>		<b>12 punti</b>



<b>tecniche di indagine)</b>	
Dottorato discretamente attinente (tecniche di indagine)	8 punti
Dottorato sufficientemente attinente (argomento di tesi)	6 punti
Dottorato non attinente	4 punti
<b>Esperienze lavorative di ricerca scientifica presso enti pubblici o privati, ivi compreso il dottorato di ricerca qualora non sia stato acquisito il titolo</b>	<b>Fino a 15 punti</b>
Attività fortemente attinenti (per tematica e tecniche di indagine)	1 punto ogni 3 mesi (interi o frazioni superiori a 15 giorni)
Attività discretamente attinente (per tematiche o tecniche di indagine)	1 punto ogni 5 mesi (interi o frazioni superiori a 15 giorni)
attività non attinente oppure sufficientemente attinente (oggetto di studio)	1 punto ogni 6 mesi (interi o frazioni superiori a 15 giorni)
<b>Publicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate su Scopus oppure Web of Science, ad eccezione degli Abstract da atti di convegno</b>	<b>Fino a 9 punti</b>
Pubblicazione fortemente attinente (argomento e tecniche di indagine)	2 punti
Pubblicazione discretamente attinente (tecniche di indagine)	1 punto
Pubblicazione non attinente	0,5 punti
<b>Scuole e Corsi di Formazione esclusi i corsi di lingua</b>	<b>Fino a 4 punti</b>
attinente alle attività previste dal presente incarico	2 punti per ciascuna scuola o corso di formazione di almeno 3 giorni
non attinente alle attività previste dal presente incarico	1 punto per ciascuna scuola o corso di formazione di almeno 3 giorni
<b>Partecipazione a Congressi e Convegni come relatore</b>	<b>Fino a 3 punti</b>
Relazione orale su tematiche attinenti	2 punti
Relazione orale su tematiche non attinenti	1 punto
Relazione poster su tematiche attinenti	1 punto
Relazione poster su tematiche non attinenti	0.5 punti
<b>Attestati di lingue straniere</b>	<b>Fino a 3 punti</b>



Livello C2	3 punti
Livello C1	2,5 punti
Livello B2	2 punti
Livello B1	1,5 punti
Livello A2	1 punto
Livello A1	0,5 punto

La Commissione stabilisce il punteggio minimo di 30 punti per l'ammissione alla prova orale e il punteggio minimo totale di 60 (titoli + colloquio) per l'idoneità.

Una volta definiti i criteri, la Commissione procede alla verifica dei requisiti di ammissione dei concorrenti.

La Commissione esamina l'unica domanda pervenuta e constata che non sono presenti domande provenienti da risorse interne (Art. 5. a, circolare prot. 147808 del 11/08/2017).

La Commissione, constatato che vi è un unico candidato, e dopo aver accertato nei termini di Legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e il candidato, procede alla valutazione dei titoli riportati nel curriculum e a constatarne la regolarità. Analizzata la documentazione, la Commissione verifica che il candidato ha i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

Al termine dell'esame dei titoli la Commissione formula la seguente valutazione complessiva:

**Valutazione:**

Candidato/a	Fausto Secci
Voto di laurea (max 15 punti)	15
Dottorato di ricerca (max 10 punti)	0
Esperienze lavorative (max 15 punti)	14
Pubblicazioni scientifiche (max 9 punti)	4
Scuole e corsi di formazione (max 4 punti)	4
Congressi e convegni (max 3 punti)	3
Lingue straniere (max 3 punti)	2,5
<b>Punteggio totale</b>	<b>42,5</b>

Il candidato viene ammesso alla prova orale. Alle ore 13:08, la Commissione vista l'unica domanda pervenuta, convoca tramite e-mail il candidato a sostenere il colloquio in data 19/01/2023 alle ore 13:55 con richiesta di rinuncia ai 15 giorni di preavviso.

La riunione termina alle ore 13:15.

In fede

Prof.ssa Carla Cannas (sottoscritto digitalmente)

Prof. Mariano Andrea Scorciapino (sottoscritto digitalmente)

Prof.ssa Elisabetta Rombi (sottoscritto digitalmente)



**Secondo Verbale**  
**Valutazione del colloquio**

**19/01/2023**

In data odierna, alle ore 13:50, la Commissione giudicatrice si riunisce nello studio della prof.ssa Carla Cannas (1A26 presso il blocco D – Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche) per la valutazione del colloquio relativa al bando per l'attribuzione di una borsa di ricerca dal titolo "Sviluppo e caratterizzazione di sorbenti e catalizzatori mesostrutturati per il trattamento di miscele gassose", nell'ambito del progetto "Surface Tailored Materials for Sustainable Environmental Applications", Responsabile Scientifico Prof.ssa Carla Cannas, approvato dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche in data 09/12/2022 con delibera n.234, e pubblicato in data 15/12/2023.

La Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore del Dipartimento con Disposizione Direttoriale Repertorio n. 1025\_2022 del 15/12/2022, è composta dalla Prof.ssa Carla Cannas, dal Prof. Mariano Andrea Scorciapino e dalla Prof.ssa Elisabetta Rombi. Funge da Presidente la Prof.ssa Carla Cannas e da segretario verbalizzante la Prof.ssa Elisabetta Rombi.

La Commissione prende atto che il candidato ha risposto alla e-mail di convocazione, dichiarando di accettare data e ora del colloquio e di rinunciare al preavviso di 15 giorni, tramite e-mail.

Il candidato viene fatto accomodare ed identificato dalla Commissione mediante esibizione del documento di identità:

Candidato	Tipo di documento	n.	Scadenza
Secci Fausto	Carta d'Identità	AU7774036	26/03/2024

Dopo approfondito colloquio con il candidato sulle sue conoscenze e competenze professionali sui temi oggetto della borsa di ricerca, la commissione valuta il colloquio con il punteggio riportato in tabella:

Candidato/a	Punteggio Colloquio orale
Secci Fausto	36

Sulla base della valutazione dei titoli e del colloquio, viene espresso il giudizio di idoneità:

Candidato	Punteggio Titoli	Punteggio colloquio orale	Punteggio Totale	Giudizio di idoneità
Secci Fausto	42,5	36	78,5	Idoneo

Il candidato Fausto Secci risulta pertanto idoneo e vincitore della borsa di cui alla selezione in oggetto. La riunione si chiude alle ore 14:15.

In fede

Prof.ssa Carla Cannas (sottoscritto digitalmente)

Prof. Mariano Andrea Scorciapino (sottoscritto digitalmente)

Prof.ssa Elisabetta Rombi (sottoscritto digitalmente)