



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI
**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
ELETRICA ED ELETTRONICA**
Piazza d'Armi - 09123 CAGLIARI (I)
Tel. +39 070 675 5889 - Fax +39 070 675 5900
<http://www.diee.unica.it>

Cagliari, 11/05/2018

Con riferimento all'avviso di selezione n. **27/2018 prot. n. 77363/2018 del 23/04/2018** pubblicato in data **23/04/2018** per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo ex art.2222 e ss. CC, nell'ambito del progetto di ricerca: **"Pathway in Forensic Computing – FORC - GA n. 2016 - 2556/001 – 001 - Project number ref. – 574063 – EPP – 1 – 2016 –1 - ITEPPKA2 – CBHE - JP.ERASMUS + CBHE- CUP F26G16000950006"** (responsabile scientifico: Prof. Giorgio Giacinto), avente ad oggetto **"Analisi di casi di studio di informatica forense da utilizzare come materiale didattico"** il giorno 11/05/2018 alle ore 10:30 si è riunita la commissione di valutazione formata da:

- Prof. Giorgio Fumera (Presidente)
- Prof. Gian Luca Marcialis (Componente)
- Prof. Luca Didaci (Segretario)

Il prof. Gian Luca Marcialis partecipa al colloquio in modalità telematica.

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 70 per la valutazione dei titoli e punti 30 per il colloquio.

La procedura di **valutazione dei titoli** avviene secondo i seguenti criteri:

a) Voto di laurea: la laurea viene considerata esclusivamente come requisito di ammissione alla selezione e non dà luogo a punteggio.

b) Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Ingegneria Informatica, Informatica, **10 punti.**

c) Esperienza di ricerca e sviluppo pertinente al settore scientifico-tecnologico oggetto del bando (**max 30 punti**):

- 5 punti per ogni semestre di esperienza di ricerca e sviluppo documentato mediante contratti o documentazione ufficiale che la attesti.

d) Pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore scientifico-tecnologico oggetto del bando (**max 30 punti**):

- per ogni articolo su rivista scientifica internazionale 7 punti;

- per ogni articolo su conferenza scientifica internazionale 2 punti.

Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti (**max 30 punti**):

- Competenze nelle materie e nelle tecnologie oggetto del bando (**max 20 punti**);

- Competenze nella esecuzione di attività in ambito di progetti di cooperazione internazionale (**max 10 punti**).

Durante il colloquio sarà altresì verificata la conoscenza della lingua inglese come richiesto nei requisiti di ordine professionale.

L'idoneità verrà conseguita con il punteggio di 60 centesimi, anche in caso di un unico istante.

La Commissione ha preso atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'Ateneo e, decorso il termine di 5 giorni dall'invio da parte del Dipartimento della richiesta di risorse disponibili alla Direzione del Personale, ha accertato l'impossibilità oggettiva di avvalersi, all'interno dell'Università degli Studi di Cagliari, di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico oggetto dell'avviso.n. 27/2018.

Per la valutazione in oggetto sono pervenute entro la data di scadenza dell'avviso n. 1 (una) domanda di partecipazione. Il nominativo del candidato è sotto riportato:

Ab *ls* *U*

• **Igino Corona,**

Esaminato l'elenco dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La commissione procede con la valutazione del titolo di Laurea.

La commissione valutati i titoli prodotti in copia ritiene che i candidati siano in possesso dei requisiti di ammissione alla selezione di cui all'art. 7 del bando.

La commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nei curriculum vitae presentati.

La Commissione assegna i seguenti punteggi ai titoli presentati dal candidato **Igino Corona**:

VALUTAZIONE DEI TITOLI
Candidato: Igino Corona
Il candidato possiede i requisiti stabiliti all'Art. 7 del bando di selezione.
Valutazione titoli
A) Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Ingegneria Informatica, Informatica: punti 10
B) Esperienza di ricerca e sviluppo: punti 30
C) Pubblicazioni scientifiche:
- articoli su rivista scientifica internazionale: punti 35
- articoli su conferenza scientifica internazionale: punti 42
totale voce C: punti 30
Punteggio totale titoli del candidato: 70

Al termine della valutazione dei titoli, alle ore 10:45, la commissione procede a chiamare il candidato, precedentemente avvisato tramite e-mail della convocazione. La Commissione procede ad accertare l'identità del candidato mediante controllo di un documento di cui si riportano gli estremi nella scheda di valutazione sottostante. Si procede quindi al colloquio, teso a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'Art. 9 del bando di selezione. I criteri per l'attribuzione del punteggio del colloquio sono sopra riportati.

A seguito della verifica vengono attribuiti i seguenti punteggi:

VALUTAZIONE COLLOQUIO
Candidato: Igino Corona
Valutazione colloquio:
A) Competenze nelle materie e nelle tecnologie oggetto del bando: punti 20
B) Competenze nella esecuzione di attività in ambito di progetti di cooperazione internazionale: punti 10
C) Conoscenza della lingua inglese: adeguata all'incarico
Punteggio totale del colloquio: 30
Punteggio complessivo del candidato: 100



Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione formula la seguente graduatoria:

- **Igino Corona** **punti 100/100**

Il punteggio minimo per l' idoneità è pari a 60/100.

Sulla base delle considerazioni sopra riportate, per il conferimento del contratto di lavoro autonomo ex art. 2222 e ss. CC viene dichiarato vincitore il seguente candidato:

- Igino Corona

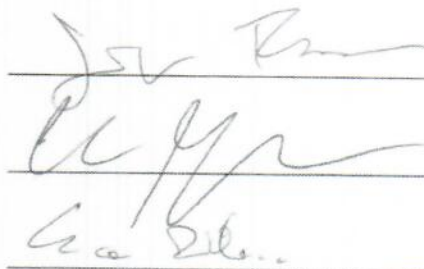
Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.

La Commissione

Prof. Giorgio Fumera (Presidente)

Prof. Gian Luca Marcialis (Componente)

Prof. Luca Didaci (Segretario)



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'G. Fumera'. The middle signature is more stylized and less legible. The bottom signature is also stylized and less legible.