

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI
FACOLTÀ DI STUDI UMANISTICI

SELEZIONE PER L’AFFIDAMENTO DI ATTIVITA’ DI TUTORATO, DIDATTICO-INTEGRATIVE, PROPEDEUTICHE E DI RECUPERO (Art. 4 D.M. 989/2019) Bando rep. n. 55 cod.2 del 13/03/2023 –

Verbale della riunione della Commissione giudicatrice

Il giorno 29 del mese di marzo 2023 alle ore 12:00 si riunisce presso lo studio n. 26, primo piano della Facoltà di Studi Umanistici, la Commissione giudicatrice nominata in relazione al bando di selezione pubblica in oggetto, per lo svolgimento di attività di tutorato didattico-integrative, propedeutiche e di recupero per il cod.2) Corso di Laurea in Scienze della comunicazione della Facoltà di Studi Umanistici per l’A.A. 2022/23, come definite dal bando in oggetto e dalla nomina della commissione del 24/03/2023.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Elisabetta Gola (Presidente)
Prof.ssa Francesca Ervas (Componente)
Prof. Giuseppe Sergioli (Segretario)

Cod. selez	Insegnamento/Corso Studi	di	Requisiti accesso	N. incarichi	N. ore tutoraggio
2	Cdl in Scienze della Comunicazione		Iscrizione ad un corso di laurea magistrale delle classi LM-92 (classe delle lauree magistrali in Teorie della comunicazione) o LM-65 (classe delle lauree magistrali in Scienze dello spettacolo produzione multimediale) o LM-59 (classe delle lauree magistrali in Scienze della comunicazione pubblica, d’impresa e pubblicità)	1	80

In apertura di seduta la Presidente dà lettura del bando pubblicato in data 13.03.2023 (rep. n. 55/2023).

La Commissione, secondo quanto previsto dal bando in oggetto, dispone per la valutazione dei candidati di complessivi **60 punti** attribuibili come segue:

Per gli studenti iscritti ai Corsi di laurea magistrale

Tabella criteri di valutazione **Voto di laurea:**

Parametri	Criteri	
	Voto	Punteggio
Voto di laurea (punteggio max 18 punti)	110 e lode	18
	110 su 110	16
	107-109 su 110	14
	104-106 su 110	12

	101-103 su 110	10
	98-100 su 110	8
	95-97 su 110	4
	≤ 94 su 110	0

Tabella criteri di valutazione **Media ponderata dei voti degli esami di profitto complessivamente sostenuti nel corso di laurea biennale magistrale:**

MEDIA PONDERATA CON CFU	PUNTEGGIO
Media 30 e eventuali lodi	12
Media 30/30	11
Media compresa tra 29/30 e 29,99/30	10,5
Media compresa tra 28/30 e 28,99/30	9
Media compresa tra 27/30 e 27,99/30	6
Media compresa tra 26/30 e 26,99/30	5
Media compresa tra 25/30 e 25,99/30	3
Media compresa tra 24/30 e 24,99/30	2

Tabella criteri di **numero CFU acquisiti nel corso di laurea magistrale:**

N. CFU	PUNTEGGIO
5 - 10	3
11 - 17	7
18 - 25	10
25 - 31	13
32 - 36	14
37 - 43	15
44 - 52	16
53 - 60	17
Oltre 60	18

- 1) **Percorso accademico attinente** (Per gli incarichi di supporto alla scuola di specializzazione e di supporto ad attività di Orientamento, la valutazione verterà sugli esami sostenuti nel corso di laurea magistrale e relativa votazione; per gli incarichi a supporto del corso di studi la valutazione verterà sugli esami sostenuti nei settori di base e caratterizzanti dei CdS e relativa votazione), **fino ad un massimo di punti 9;**
- 2) **Anni di iscrizione al dottorato/Scuola di specializzazione:** 2 punti per anno, **fino ad un massimo di punti 6;**
- 3) **Eventuali altri titoli accademici post lauream,** **fino ad un massimo di punti 3;**
- 4) **Altri titoli,** che saranno valutati attraverso l'esame del curriculum vitae presentato dai candidati e eventuali pubblicazioni, considerati dalla Commissione giudicatrice attinenti all'incarico messo a concorso, **fino ad un massimo di punti 6.**

La Commissione procede dunque all'esame dell'elenco delle domande pervenute nei termini previsti dal bando per il Codice di selezione 2.

Hanno presentato domanda:

* Michele Rosina

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi al concorso e constatata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati medesimi, dichiarano ai

sensi dell'art. 11 del D.P.R. 09.05.1984, n. 487, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati medesimi.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, conseguono l'idoneità i candidati che hanno riportato un punteggio minimo pari a 36 punti su 60. A parità di punteggio prevale il candidato più giovane.

..... OMISSIS