



Direttore: Prof. Carlo Muscas

Cagliari, 05 Agosto 2024

Con riferimento all'avviso di selezione n. **46/2024** prot. n. **195468** del **18/07/2024**, per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo nell'ambito del progetto dipartimentale SISMA, con responsabile scientifico prof. Daniele Giusto, avente a oggetto "Sviluppo di moduli software per una stazione di rilevamento ambientale stand-alone (OUTDOOR) per l'individuazione precoce di incendi boschivi", il giorno 30 Luglio 2024 alle ore 09:00, si è riunita, in via telematica, la commissione di valutazione formata da: prof. ing. Daniele Giusto (Presidente), prof. ing. Marco Martalò (componente), prof. ing. Virginia Pilloni (componente e segretario).

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 10 per la valutazione dei titoli e 90 per il colloquio. La Commissione prende atto che dovrà attribuire i punteggi secondo le indicazioni contenute nell'art. 9 del bando di selezione e qui di seguito riportate.

Per quanto riguarda il punteggio riservato ai titoli, sarà valutato:

a) il voto di laurea fino a 5 punti, attribuiti come segue:

votazione inferiore a 100: 0 punti	votazione da 100 a 103: punti 1	votazione da 104 a 106: punti 2
votazione da 107 a 109: punti 3	votazione pari a 110: punti 4	votazione pari a 110/100 e lode: punti 5

b) Altri titoli (altri attestati di formazione pertinenti alla tematica del contratto): fino a 1 punto per ogni attestato;

c) Pubblicazioni scientifiche (pertinenti alla tematica del contratto): fino a 2 punti per singola pubblicazione.

Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

— conoscenza delle problematiche di settore fino a un massimo di 90 punti.

La Commissione prende atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'Ateneo e dell'impossibilità oggettiva di avvalersi all'interno dell'Ateneo di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico.

Per la valutazione in oggetto sono pervenute entro la data di scadenza dell'avviso n. 3 (tre) domande di partecipazione da parte di:

ing. Gianmarco ANGIUS,

ing. Giacomo FABBIAN,

ing. Angelo LEDDA,

I Commissari dichiarano di non avere con i candidati alcun vincolo di parentela o affinità fino al IV grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione verifica i requisiti di ammissione alla selezione (art. 7 del bando), che sono posseduti dai candidati. La commissione procede quindi a valutare i titoli di ciascun candidato:

Valutazione titoli Gianmarco ANGIUS: a) voto di laurea (110/110 e lode): 5 punti; b) altri titoli: 1 punto (dottorato); c) pubblicazioni: 0 punti.

Valutazione titoli Giacomo FABBIAN: a) voto di laurea (82): 0 punti; b) altri titoli (pertinenti): 0 punti; c) pubblicazioni (pertinenti): 0 punti.

Valutazione titoli Angelo LEDDA: a) voto di laurea (95): 0 punti; b) altri titoli (pertinenti): 0 punti; c) pubblicazioni (pertinenti): 0 punti.

In conclusione, la commissione attribuisce i seguenti punteggi totali relativamente ai titoli:

candidato Gianmarco ANGIUS, relativamente ai titoli, 6 punti su 10;

candidato Giacomo FABBIAN, relativamente ai titoli, 0 punti su 10;

candidato Angelo LEDDA, relativamente ai titoli, 0 punti su 10.

La commissione sospende i lavori alle 09:25. La commissione riprende i lavori alle ore 09:30 per i colloqui con i candidati (precedentemente avvisati), procedendo ai contatti per via telematica. L'identità dei candidati viene accertata mediante esibizione di documento d'identità.

Candidato Gianmarco ANGIUS: assente;

Candidato Giacomo FABBIAN:

Candidato Angelo LEDDA:

I colloqui sono finalizzati a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'art. 7 del bando di selezione.

VALUTAZIONE DEI COLLOQUI

Al termine dei colloqui, la commissione valuta i candidati, relativamente ai colloqui, attribuendo loro i seguenti punteggi:

Candidato Gianmarco ANGIUS: conoscenza delle problematiche di settore: 0 punti (assente al colloquio);

Candidato Giacomo FABBIAN: conoscenza delle problematiche di settore: 10 punti (conoscenza carente);

Candidato Angelo LEDDA: conoscenza delle problematiche di settore: 90 punti (ottima conoscenza).

La commissione attribuisce i seguenti punteggi totali ai candidati, relativamente al colloquio:

Candidato Gianmarco ANGIUS: punti 0 su 90;

Candidato Giacomo FABBIAN: punti 10 su 90;

Candidato Angelo LEDDA: punti 90 su 90.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione ai candidati è quindi:

Candidato Gianmarco ANGIUS: punti 6 su 100;

Candidato Giacomo FABBIAN: punti 10 su 100;

Candidato Angelo LEDDA: punti 90 su 100.

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione formula quindi la seguente graduatoria:

1. ing. Angelo LEDDA: punti 90/100;





2. ing. Giacomo FABBIAN: punti 10/100;

3. ing. Gianmarco ANGIUS: punti 6/100.

Essendo il punteggio minimo per l' idoneità pari a 60/100, sulla base delle considerazioni sopra riportate, per il conferimento del contratto di lavoro autonomo ex art. 2222 e ss. del C.C. viene dichiarato vincitore il candidato Angelo LEDDA, I lavori della Commissione si concludono alle ore 10:00, con approvazione del presente verbale seduta stante. Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.

La Commissione

Prof. ing. Daniele Giusto (Presidente)

prof. ing. Marco Martalò (componente)

prof. ing. Virginia Pilloni (comp. e segretario)

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Carlo Muscas
Sottoscritto con firma digitale

