



Direttore: Prof. Carlo Muscas

Cagliari, 05 Agosto 2024

Con riferimento all'avviso di selezione n. **48/2024** prot. n. **195473** del **18/07/2024**, per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo nell'ambito del progetto dipartimentale SISMA, con responsabile scientifico prof. Daniele Giusto, avente a oggetto "Analisi e classificazione dei dati e stesura di rapporti tecnici per le attività di disseminazione sullo sviluppo dei Sistemi di Acquisizione e della Rete di Comunicazione", il giorno 30 Luglio 2024 alle ore 11:00, si è riunita, in via telematica, la commissione di valutazione formata da: prof. ing. Daniele Giusto (Presidente), prof. ing. Marco Martalò (componente), prof. ing. Virginia Pilloni (componente e segretario).

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 10 per la valutazione dei titoli e 90 per il colloquio. La Commissione prende atto che dovrà attribuire i punteggi secondo le indicazioni contenute nell'art. 9 del bando di selezione e qui di seguito riportate.

Per quanto riguarda il punteggio riservato ai titoli, sarà valutato:

a) il voto di laurea fino a 5 punti, attribuiti come segue:

| | | |
|------------------------------------|---------------------------------|--|
| votazione inferiore a 100: 0 punti | votazione da 100 a 103: punti 1 | votazione da 104 a 106: punti 2 |
| votazione da 107 a 109: punti 3 | votazione pari a 110: punti 4 | votazione pari a 110/100 e lode: punti 5 |

b) Altri titoli (altri attestati di formazione pertinenti alla tematica del contratto): fino a 1 punto per ogni attestato;

c) Pubblicazioni scientifiche (pertinenti alla tematica del contratto): fino a 2 punti per singola pubblicazione.

Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

— conoscenza delle problematiche di settore fino a un massimo di 90 punti.

La Commissione prende atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'Ateneo e dell'impossibilità oggettiva di avvalersi all'interno dell'Ateneo di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico.

Per la valutazione in oggetto sono pervenute entro la data di scadenza dell'avviso n. 2 (due) domande di partecipazione da parte di:

ing. Gianmarco ANGIUS,

dott. Serena SEONI,

I Commissari dichiarano di non avere con i candidati alcun vincolo di parentela o affinità fino al IV grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione verifica i requisiti di ammissione alla selezione (art. 7 del bando), che sono posseduti dai candidati. La commissione procede quindi a valutare i titoli di ciascun candidato:

Valutazione titoli Gianmarco ANGIUS: a) voto di laurea (110/110 e lode): 5 punti; b) altri titoli: 1 punto (dottorato); c) pubblicazioni: 0 punti.

Valutazione titoli Serena SEONI: a) voto di laurea (110/100 e lode): 5 punti; b) altri titoli (pertinenti): 0 punti; c) pubblicazioni (pertinenti): 0 punti.

In conclusione, la commissione attribuisce i seguenti punteggi totali relativamente ai titoli:

candidato Gianmarco ANGIUS, relativamente ai titoli, 6 punti su 10;

candidata Serena SEONI, relativamente ai titoli, 5 punti su 10.

La commissione sospende i lavori alle 11:15.

La commissione riprende i lavori alle ore 11:20 per i colloqui con i candidati (precedentemente avvisati), procedendo ai contatti per via telematica. L'identità dei candidati viene accertata mediante esibizione di documento d'identità.

Candidato Gianmarco ANGIUS: assente;

Candidato Serena SEONI:

I colloqui sono finalizzati a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'art. 7 del bando di selezione.

VALUTAZIONE DEI COLLOQUI

Al termine dei colloqui, la commissione valuta i candidati, relativamente ai colloqui, attribuendo loro i seguenti punteggi:

Candidato Gianmarco ANGIUS: conoscenza delle problematiche di settore: 0 punti (assente al colloquio);

Candidata Serena SEONI: conoscenza delle problematiche di settore: 90 punti (ottima conoscenza).

La commissione attribuisce i seguenti punteggi totali ai candidati, relativamente al colloquio:

Candidato Gianmarco ANGIUS: punti 0 su 90;

Candidata Serena SEONI: punti 90 su 90.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione ai candidati è quindi:

Candidato Gianmarco ANGIUS: punti 6 su 100;

Candidata Serena SEONI: punti 95 su 100.

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione formula quindi la seguente graduatoria:

1. dott. Serena SEONI: punti 95/100;

2. ing. Gianmarco ANGIUS: punti 6/100.

Essendo il punteggio minimo per l'idoneità pari a 60/100, sulla base delle considerazioni sopra riportate, per il conferimento del contratto di lavoro autonomo ex art. 2222 e ss. del C.C. viene dichiarata vincitrice la candidata Serena SEONI,

I lavori della Commissione si concludono alle ore 11:30, con approvazione del presente verbale seduta stante.

Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.





La Commissione

Prof. ing. Daniele Giusto (Presidente)

prof. ing. Marco Martalò (componente)

prof. ing. Virginia Pilloni (comp. e segretario)

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Carlo Muscas
Sottoscritto con firma digitale

