

COMMISSIONE DIDATTICA

Verbale del 14 Dicembre 2023

Il giorno 14 Dicembre 2023 alle ore 12:00 si è riunita in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams la Commissione Didattica (CD) per analizzare i risultati dei Questionari di Valutazione alla Didattica (QVD) relativi all'a.a. 2022/2023. La CD è composta da:

Emilio Ghiani (docente)
 Augusto Montisci (docente)
 Emanuele Corongiu (studente)

La CD ha analizzato ed elaborato le informazioni contenute nelle schede di valutazione del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica. Di seguito si riportano i risultati ottenuti e le relative considerazioni della CD sui principali punti considerati.

TABELLA 1 - NUMEROSITÀ DEI QUESTIONARI COMPILATI

	Totale (Q_{Tot})	Freq > 50%		Freq < 50%	
	n.	n.	% su Q_{Tot}	n.	% su Q_{Tot}
2021/2022	73	59	80.8%	14	19.2%
2022/2023	73	61	83.6%	12	16.4%

Considerazioni della CD sulla Tabella 1: l'analisi comparativa della numerosità dei questionari del CdS evidenzia un dato inalterato (73), con una leggera crescita di quelli compilati da studenti con frequenza superiore al 50%.

TABELLA 2 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%

Attività Didattica	2021/2022	2022/2023
N° Questionari	26 (59) ^a	40 (61) ^a
N° risposte	23	52
N° risposte per questionario	0.88	1.3
Suggerimenti (% su N° risposte)		
Alleggerire il carico didattico complessivo	4 (17.4%)	4 (7.7%)
Migliorare la qualità del materiale didattico	4 (17.4%)	17 (32.7%)
Inserire prove d'esame intermedie	3 (13.0%)	6 (11.5%)
Aumentare l'attività di supporto didattico	2 (8.7%)	8 (15.4%)
Fornire più conoscenze di base	-	3 (5.8%)
Fornire in anticipo il materiale didattico	3 (13.0%)	7 (13.5%)
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4 (17.4%)	1 (1.9%)
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3 (13.0%)	0
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	-	6 (11.5%)

^(a) *Fra parentesi i dati complessivi del CdS*

Considerazioni della CD sulla Tabella 2: si premette che l'analisi dei suggerimenti è stata limitata, sulla base dei report trasmessi alla CD, ai soli insegnamenti che hanno ricevuto il numero minimo di questionari compilati necessario per la produzione del report, da cui la differenza fra il numero complessivo di questionari del CdS (61) e quelli disponibili (40), come evidenziato in tabella. L'analisi comparativa con l'a.a. precedente evidenzia un aumento del numero di suggerimenti segnalati al CdS per questionario compilato (da 0.88 a 1.3).

Confrontando i risultati del CdS con quelli relativi allo scorso a.a., si rileva un incremento delle richieste di miglioramento della qualità del materiale didattico e di aumento dell'attività di supporto didattico (percentuali quasi raddoppiate). Percentualmente rimangono praticamente invariate le richieste di inserimento di prove d'esame intermedie e di fornitura in anticipo del materiale didattico. Si registra invece una riduzione della percentuale di richieste per alleggerire il carico didattico e migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti. Da segnalare la richiesta di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana, fatta da uno studente (richiesta presente in tutti i moduli didattici valutati).

La CD suggerisce quindi di avviare una ricognizione tra i docenti per analizzare il tipo di materiale didattico fornito e le attività di supporto didattico previste, identificare potenziali criticità e, nel caso, concordare insieme ai docenti coinvolti possibili azioni migliorative.

TABELLA 3 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%

Attività Didattica	2021/2022	2022/2023
N° Questionari	0 (14) ^a	6 (12) ^a
N° risposte	0	3
N° risposte per questionario	-	0.5
Suggerimenti (% su N° risposte)		
Alleggerire il carico didattico complessivo	-	-
Migliorare la qualità del materiale didattico	-	2 (66.7%)
Inserire prove d'esame intermedie	-	-
Aumentare l'attività di supporto didattico	-	1 (33.3%)
Fornire più conoscenze di base	-	-
Fornire in anticipo il materiale didattico	-	-
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	-	-
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	-	-
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	-	-

^(a) *Fra parentesi i dati complessivi del CdS*

Considerazioni della CD sulla Tabella 3: Dai dati in possesso della CD, un solo modulo didattico ha ricevuto un numero di questionari compilati da studenti con frequenza inferiore al 50% superiore alla soglia necessaria per la produzione del report.

I pochi suggerimenti ricevuti si focalizzano sul miglioramento della qualità del materiale didattico e sull'aumento delle attività di supporto didattico, confermando i suggerimenti più critici indicati in Tabella 2.

TABELLA 4 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%

Modulo Didattico	1	2	3	4	5	6
N° Questionari	8	6	7	5	7	7
INSEGNAMENTO						
Sufficienti conoscenze preliminari	B	B	A	B	A	B
Carico di studio proporzionato ai crediti	B	C	AA	C	B	B
Adeguatezza materiale didattico	B	DD	AA	C	B	C
Chiarezza modalità di esame	AA	AA	A	A	A	A
Novità dei contenuti	AA	AA	AA	A	B	A
DOCENZA						
Rispetto degli orari	AA	B	AA	AA	AA	AA
Stimolo/motivazione verso la disciplina	A	A	AA	AA	A	A
Chiarezza espositiva	A	A	AA	A	AA	A
Utilità delle attività didattiche integrative	A	B	B	B	B	B
Coerenza con syllabus	AA	AA	AA	AA	A	AA
Reperibilità docente	AA	B	AA	AA	A	A
INTERESSE E SODDISFAZIONE						
Interesse alla disciplina	A	AA	B	A	A	B
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	A	A	A	A	B	A
Soddisfazione rispetto al docente	A	B	C	B	A	A

TABELLA 5 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA PER STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^(a)

	AA		A		B		C		DD		D		E		F	
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari	1	-	1	2	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carico di studio proporzionato ai crediti	1	1	-	-	1	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Adeguatezza materiale didattico	1	1	-	-	2	2	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-
Chiarezza modalità di esame	1	2	-	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Novità dei contenuti	1	3	-	2	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOCENZA																
Rispetto degli orari	1	5	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stimolo/motivazione verso la disciplina	1	2	-	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiarezza espositiva	1	2	-	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Utilità delle att. didattiche integrative a dist.	1	-	-	1	1	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coerenza con syllabus	1	5	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reperibilità docente	1	3	1	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina	-	1	2	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	1	-	-	5	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soddisfazione rispetto alla didattica online	-	-	-	3	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALE	12	25	5	31	18	22	7	5	-	1	-	-	-	-	-	-
TOTALE %	28.6	29.8	11.9	36.9	42.9	26.2	16.7	6.0	-	1.2	-	-	-	-	-	-

^(a) Nelle caselle grigie sono riportati i dati relativi all'a.a. precedente

TABELLA 6 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%

Modulo Didattico	1	2	3	4	5	6
N° Questionari	1	1	6	0	0	0
INSEGNAMENTO						
Sufficienti conoscenze preliminari	-	-	B	-	-	-
Carico di studio proporzionato ai crediti	-	-	B	-	-	-
Adeguatezza materiale didattico	-	-	B	-	-	-
Chiarezza modalità di esame	-	-	AA	-	-	-
Novità dei contenuti	-	-	B	-	-	-
DOCENZA						
Reperibilità docente	-	-	AA	-	-	-
INTERESSE E SODDISFAZIONE						
Interesse alla disciplina	-	-	B	-	-	-
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	-	-	B	-	-	-
Soddisfazione rispetto al docente	-	-	B	-	-	-

Considerazioni della CD sulle Tabelle 4-5: le valutazioni riportate in Tabella 4 evidenziano che solo sei insegnamenti hanno raggiunto il numero minimo di questionari per poter essere analizzati. Fra questi, si rileva la presenza di una sola valutazione leggermente critica (DD) e nessuna inferiore.

Non è stata fatta un'analisi comparativa delle prestazioni dei singoli moduli didattici col precedente a.a., perché i moduli didattici valutati (ossia quelli con un numero di questionari compilati maggiore o uguale a 5) sono diversi tra i due a.a.

L'analisi della distribuzione delle valutazioni riportata in Tabella 5 evidenzia una occorrenza simile di valutazioni AA rispetto all'a.a. precedente, e un notevole incremento delle valutazioni A, cui corrisponde un calo significativo delle valutazioni B e C.

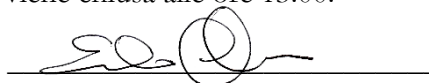
Considerazioni della CD sulla Tabella 6: l'analisi dei dati evidenzia che un solo insegnamento è stato valutato (numero di questionari ricevuti pari o maggiore di 5) da studenti con frequenza < 50% (modulo didattico n. 3), evidenziando una valutazione generale "sufficientemente positiva".

Seppur in ripresa, la CD ritiene che anche per questo a.a. (come per il precedente) le valutazioni risultino poco indicative ai fini dell'analisi della qualità della didattica erogata dal CdS a causa del numero esiguo di studenti che hanno completato la valutazione nei tempi previsti, come provato dal fatto che solo 6 moduli didattici su 15 hanno ottenuto un numero di valutazioni superiore a 5 e, quindi, sono stati valutati.

In conclusione, la CD suggerisce di rendere disponibili i dati aggregati del CdS, come negli anni precedenti. Inoltre, la CD ritiene opportuno che i questionari di valutazione siano compilati dagli studenti durante le ultime due settimane di lezione di ogni semestre, anche con il supporto dei tutor del Presidio della Qualità di Ateneo, in modo da aumentare la numerosità degli stessi, consentendo inoltre l'eventuale spiegazione del significato delle singole voci di valutazione (si potrebbe altresì allegare ad ogni questionario una breve guida alla compilazione).

Non essendoci altro argomento da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 13:00.

Emilio Ghiani (docente)



Augusto Montisci (docente)

Emanuele Corongiu (studente)
