



Cagliari, 14 ottobre 2024

Con riferimento all'avviso di selezione n. 49/2024 Prot. n° 235490 del 19/09/2024 per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo ex art. 2222 e ss. CC, nell'ambito del progetto dipartimentale TrustAI - Trustworthy Artificial Intelligence, avente ad oggetto la realizzazione di applicazioni software per l'analisi della vulnerabilità di una architettura software per la rilevazione di software malevolo, utilizzando il linguaggio di programmazione Python e la libreria open-source SecML, il giorno 02/10/2024 alle ore 14:00 si è riunita telematicamente la commissione di valutazione formata da:

Prof. Fabio Roli (Presidente)
Prof. Battista Biggio (Componente)
Dott.ssa Ambra Demontis (Segretario)

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 60 per la valutazione dei titoli e punti 40 per il colloquio. La Commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell' Art. 9 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

- Voto di laurea (max 45 punti):
 - Votazione da 91 a 100: punti 20
 - Votazione da 101 a 105: punti 30
 - Votazione da 106 a 109: punti 40
 - Votazione 110 e 110 con lode: punti 45
- Comprovata esperienza professionale (max 5 punti):
 - 1 punto per ogni settimana di attività professionale o di ricerca coerente con la prestazione richiesta;
- Altri titoli (max 10 punti):
 - Dottorato di Ricerca (max 3 punti);
 - Pubblicazioni su tematiche collegate con l'oggetto del contratto (max 1 punto per pubblicazione).

La Commissione prende atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'Ateneo e, decorso il termine di 5 giorni dall'invio della richiesta del Dipartimento di risorse disponibili alla Direzione del Personale, ha accertato l'impossibilità oggettiva di avvalersi, all'interno dell'Università degli Studi di Cagliari, di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico oggetto dell'avviso n. 49/2024 Prot. n° 235490 del 19/09/2024.



Per la valutazione in oggetto sono pervenute entro la data di scadenza dell'avviso n. 2 (due) domande di partecipazione.

I nominativi dei candidati sono sotto riportati:

Andrea Ponte,

Roberto Spina,

Esaminato l'elenco dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia. La commissione rileva che i requisiti di ammissione alla selezione di cui all' art. 7 del bando sono posseduti dai candidati.

La commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nel curriculum vitae presentato.

La Commissione assegna i seguenti punteggi ai titoli presentati dal candidato **Andrea Ponte.**

Valutazione Titoli — Candidato: Andrea Ponte

Voto di laurea: 45 punti

Comprovata esperienza professionale: 5 punti

Altri titoli: punti 0

Punteggio totale della valutazione titoli del candidato Andrea Ponte punti 50

La Commissione assegna i seguenti punteggi ai titoli presentati dal candidato **Roberto Spina.**

Valutazione Titoli — Candidato: Roberto Spina

Voto di laurea: 45 punti

Comprovata esperienza professionale: 0 punti

Altri titoli: punti 3.4 punti di cui 3 punti per il dottorato e 0.2 punti per due articoli (0.1 per ognuno dei due articoli) su tematiche non pertinenti con l'oggetto del contratto e pubblicate su sedi editoriali (Journal of Urban Ecology e The Geological Society of America) non rilevanti per l'oggetto del contratto. Le restanti pubblicazioni presentate trattano tematiche che la commissione non ritiene rilevanti per l'oggetto del contratto e sono state pubblicate su sedi editoriali non rilevanti per l'oggetto del contratto.

Punteggio totale della valutazione titoli del candidato Roberto Spina punti 48,4

La Commissione sospende i lavori alle 14:30.



La commissione riprende i lavori il 14/10/2024 alle 15:00, e procede a chiamare i candidati, precedentemente avvisati per email della convocazione.

La Commissione prende atto del fatto che il candidato Roberto Spina ha comunicato di voler rinunciare a sostenere la prova orale e non si è presentato. Pertanto viene escluso dalla procedura.

L'identità del candidato Andrea Ponte viene accertata mediante esibizione di un documento di cui si riportano gli estremi nella scheda di valutazione sottostante.

Si procede quindi al colloquio, teso a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'Art. 9 del bando di selezione. Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- Conoscenza della materia di riferimento fino a un massimo di 20 punti;
- Capacità organizzativa e di coordinamento fino a un massimo di 20 punti.

A seguito della verifica vengono attribuiti i punteggi sotto riportati:

Valutazione Colloquio — Candidato Andrea Ponte

Valutazione colloquio:

- Conoscenza della normativa/materia di settore: punti 20
- Capacità organizzativa e di coordinamento: punti 20

Punteggio totale della valutazione colloquio del candidato Andrea Ponte: punti 40

Punteggio complessivo del candidato Andrea Ponte: punti 90/100

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione formula la seguente graduatoria:

- **Andrea Ponte punti 90/100**

Il punteggio minimo per l'idoneità è pari a 60/100. Sulla base delle considerazioni sopra riportate, per il conferimento del contratto di lavoro autonomo ex art. 2222 e ss. CC viene dichiarato vincitore il seguente candidato:

- **Andrea Ponte**

Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30.

La Commissione

Prof. Fabio Roli (Presidente) – firmato digitalmente

Prof. Battista Biggio (Componente) – firmato digitalmente

Dott.ssa Ambra Demontis (Segretario) – firmato digitalmente