

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

D.D. n. 168_2025 del 24/02/2025

RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. **Annalisa Chiappone**

TITOLO BORSA: *Innovazione, sviluppo e caratterizzazione di materiali per modelli 3D in vitro*
VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno **20.03.2025**, alle ore **11:50** per via telematica al link <https://meet.google.com/pmv-kqrm-qgb>, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con **D.D. n. 222_2025 del 19/03/2025**, per le operazioni di valutazione comparativa relative al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof.ssa **Annalisa Chiappone**

Prof. **Francesco Secci**

Dott. **Alberto Luridiana**

È designata Presidente la **Prof.ssa Annalisa Chiappone**

Le funzioni di Segretario sono assunte dal **Prof. Francesco Secci**

La Presidente dà lettura del bando di selezione al fine di evidenziare le operazioni di competenza.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'**Art.4** del bando di selezione, che attribuiscono un punteggio massimo di 100 punti per la valutazione dei titoli e del colloquio.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che la stessa verrà effettuata sulla base dei titoli, delle eventuali pubblicazioni prodotte, e del colloquio, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. 28.07.2009, Prot. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche".

Verranno valutati come titoli il voto di laurea, il dottorato di ricerca, le esperienze lavorative di ricerca scientifica presso enti pubblici e privati, le pubblicazioni scientifiche, gli attestati di lingue straniere ed ogni altro titolo ritenuto valutabile dalla Commissione.

La Commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell'**Art.4** del bando di selezione disponendo di 100 punti, di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 per la valutazione del colloquio.

Di seguito si riportano i dettagli.

Sono titoli valutabili:

A) Voto di Laurea Magistrale o ciclo unico (fino a 30 punti)

- votazione 110 e 110 con lode: punti 30
- votazione da 106 a 109: punti 29
- votazione da 101 a 105: punti 27
- votazione da 100 a 91: punti 25
- votazione inferiore a 90: punti 0

Eventuali altri titoli

B) Dottorato di Ricerca (fino a 10 punti)

Il punteggio terrà conto dell'attinenza all'oggetto dell'incarico e alle tecniche di indagine da usare.

C) Esperienze lavorative di ricerca scientifica presso enti pubblici o privati, (fino a 10 punti).

D) Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate su Scopus oppure Web of Science, ad eccezione degli Abstract da atti di convegno (fino a 15 punti)

- attinente (argomento e tecniche di indagine): punti 2
- parzialmente attinente (tecniche di indagine): fino a 1 punto
- non attinente: punti 0,5

G) Attestati di lingue straniere (fino a 5 punti)

Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti: conoscenza delle tematiche relative alla sintesi, alla caratterizzazione e alle applicazioni dei materiali, oggetto del contratto.

Al termine dei lavori valutativi, la commissione compilerà la relativa graduatoria di merito sulla base della somma dei punteggi riportati da ciascun candidato rispettivamente nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

A parità di punteggio prevale il candidato più giovane.

Per l'accesso alla prova orale la commissione, considerata la possibilità di avere candidati neolaureati, stabilisce un punteggio minimo pari **18/60 punti**. Saranno dichiarati idonei i candidati/le candidate che raggiungeranno il **punteggio minimo totale di 40/100**.

Alla data di scadenza del bando risultano pervenute n. 1 domande.

Esaminato l'elenco dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i Commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La Commissione procede all'esame della documentazione, accerta l'insussistenza delle incompatibilità previste dall'art. 2 del bando, valuta i titoli e infine procede alla formulazione della graduatoria degli ammessi al colloquio (vedi allegato A).

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La commissione dà mandato al segretario di comunicare al candidato la convocazione alla prova orale presso la sala riunioni del DSCG sita nel blocco A della Cittadella universitaria, che qualora il candidato acconsenta alla rinuncia dei termini, viene fissata per il 24 marzo 2025 alle ore 14:30; qualora il candidato non acconsentisse alla rinuncia dei termini di legge, la prova orale è convocata per il 10 aprile 2025 alle 15:30.

La riunione termina alle ore 12:30.

Monserrato, 20 marzo 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof.ssa Annalisa Chiappone (Presidente)

Prof. Francesco Secci (Segretario)

Dott. Alberto Luridiana (Componente)
