



Cagliari, 18 dicembre 2025

Con riferimento all'avviso di selezione n. 61/2025 Prot. n° 325367 del 01/12/2025 per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo, nell'ambito del progetto "A Comprehensive Trustworthy Framework for Connected Machine Learning and Secure Interconnected AI Solutions (CoEvolution)" - G.A. 101168560 — CoEvolution — HORIZON-CL3-2023-CS-01 - CUP: F23C24000210006, avente ad oggetto lo studio dell'efficacia delle tecniche allo stato dell'arte riguardo alla rilevazione di campioni out-of-distribution utilizzate nell'apprendimento continuo su nuovi dati, il giorno 16/12/2025 alle ore 18:00 si è riunita in via telematica la commissione di valutazione formata da:

Prof. Battista Biggio (Presidente)
Dott.ssa Ambra Demontis (Componente)
Dott.ssa Maura Pintor (Segretaria)

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 60 per la valutazione dei titoli e punti 40 per il colloquio. La Commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell' Art. 9 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

Voto di laurea magistrale (max 45 punti):

- o Votazione da 91 a 100: punti 20
- o Votazione da 101 a 105: punti 30
- o Votazione da 106 a 109: punti 40
- o Votazione 110 e 110 con lode: punti 45

Comprovata esperienza professionale (max 5 punti):

- o 1 punto per ogni settimana di attività professionale o di ricerca coerente con la prestazione richiesta;

Altri titoli (max 10 punti):

- o Dottorato di ricerca (max 3 punti);
- o Pubblicazioni su tematiche collegate con l'oggetto del contratto (max 1 punto per pubblicazione).

La Commissione prende atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'Ateneo e, decorso il termine di 5 giorni dall'invio della richiesta del Dipartimento di risorse disponibili alla Direzione del Personale, ha accertato l'impossibilità oggettiva di avvalersi, all'interno dell'Università degli Studi di Cagliari, di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico oggetto dell'avviso n. 61/2025 Prot. n° 325367 del 01/12/2025.



Per la valutazione in oggetto sono pervenute entro la data di scadenza dell'avviso n. 2 (due) domande di partecipazione.

I nominativi dei candidati sono sotto riportati:

Angioni Daniele,
Cabiddu Stefano,

Esaminato l'elenco dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia. La commissione rileva che i requisiti di ammissione alla selezione di cui all' art. 7 del bando sono posseduti dal candidato Angioni Daniele e dal candidato Cabiddu Stefano.

La commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nel curriculum vitae presentato dal candidato Angioni Daniele e Cabiddu Stefano.

Valutazione Titoli — Candidato: Angioni Daniele

Voto di laurea: **45 (110/100 L)**

Comprovata esperienza professionale: **punti 5 (più di 5 settimane come ricercatore postdoc nell'ambito di ricerca oggetto del contratto)**

Altri titoli: **punti: 3 (dottorato) + 5,5 (pubblicazioni – di cui 4 pubblicate su riviste internazionali di alto prestigio, e 3 su atti di conferenze/workshop internazionali)**

Punteggio totale della valutazione titoli del candidato Angioni Daniele punti 58,5

Valutazione Titoli — Candidato: Cabiddu Stefano

Voto di laurea: **punti 30 (101/100)**

Comprovata esperienza professionale: **punti 0 (esperienza professionale non attinente con l'ambito di ricerca oggetto del contratto)**

Altri titoli: **punti: 0,5 (1 pubblicazione su atti di conferenze/workshop internazionali)**

Punteggio totale della valutazione titoli del candidato Cabiddu Stefano punti 30,5

La Commissione sospende i lavori alle ore 18:30 del 16/12/2025, per riprenderli il giorno 18/12/2025 alle ore 18:00, procedendo a chiamare in modalità telematica i candidati, precedentemente avvisati via mail della convocazione. L'identità dei candidati viene accertata mediante esibizione del documento di cui si riportano gli estremi nella scheda di valutazione sottostante.

Si procede quindi al colloquio, teso a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'Art. 9 del bando di selezione. Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- Conoscenza della materia di riferimento fino a un massimo di 20 punti;
- Capacità organizzativa e di coordinamento fino a un massimo di 20 punti.



A seguito della verifica vengono attribuiti i punteggi sotto riportati:

Valutazione Colloquio — Candidato Angioni Daniele

Valutazione colloquio:

- Conoscenza della materia di riferimento: punti 18
- Capacità organizzativa e di coordinamento: punti 10

Punteggio totale della valutazione colloquio del candidato Angioni Daniele: punti 28

Punteggio complessivo del candidato Angioni Daniele: punti 86,5/100

Valutazione Colloquio — Candidato Cabiddu Stefano

Valutazione colloquio:

- Conoscenza della materia di riferimento: punti 5
- Capacità organizzativa e di coordinamento: punti 10

Punteggio totale della valutazione colloquio del candidato Cabiddu Stefano: punti 15

Punteggio complessivo del candidato Cabiddu Stefano: punti 45,5/100

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione formula la seguente graduatoria:

- **Daniele Angioni punti 86,5/100 (idoneo)**
- **Stefano Cabiddu punti 45,5/100 (non idoneo)**

Il punteggio minimo per l'idoneità è pari a 60/100. Sulla base delle considerazioni sopra riportate, viene dichiarato vincitore il seguente candidato:

- Daniele Angioni

Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.
La Commissione termina i lavori alle ore 18:30.

La Commissione

Prof. Battista Biggio (Presidente) – firmato digitalmente

Dott.ssa Ambra Demontis (Componente) – firmato digitalmente

Dott.ssa Maura Pintor (Segretario) – firmato digitalmente