

**VERBALE DEL Consiglio del Corso di Studi in Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica e
Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni**

Riunione telematica del 11 dicembre 2025 ore 14:30, Verbale n. 75

Docenti	P	G	A	Docenti	P	G	A
<i>Atzeni Gabriele</i>			X	<i>Pegoraro Paolo Attilio *</i>		X	
<i>Atzori Luigi</i>			X	<i>Pes Federica</i>	X		
<i>Massimo Barbaro *</i>	X			<i>Pilloni Virginia</i>		X	
<i>Casula Maria Francesca *</i>	X			<i>Pintor Maura *</i>		X	
<i>Casula Roberto *</i>			X	<i>Piro Vernier Stella</i>			X
<i>Collu Riccardo</i>	X			<i>Pisano Alessandro</i>			X
<i>Cosseddu Piero</i>	X			<i>Pisano Fabio *</i>	X		
<i>Curreli Nicola</i>			X	<i>Raffo Luigi *</i>		X	
<i>Demontis Ambra *</i>	X			<i>Regano Leonardo *</i>	X		
<i>Didaci Luca *</i>	X			<i>Roli Fabio</i>			X
<i>Floris Alessandro *</i>	X			<i>Saba Michele</i>	X		
<i>Fraschini Matteo *</i>	X			<i>Seatzu Carla *</i>	X		
<i>Gatto Gianluca</i>			X	<i>Serri Antonino</i>	X		
<i>Giacinto Giorgio</i>	X			<i>Sotgiu Angelo</i>		X	
<i>Giuà Alessandro</i>		X		<i>Sulis Sara</i>			X
<i>Giusto Daniele</i>	X			<i>Usai Elio</i>	X		
<i>Loi Roberto</i>			X	Rappresentanti degli studenti			
<i>Marcello Francesca *</i>		X		<i>Assili Meryem</i>			X
<i>Martalò Marco</i>		X		<i>Monteverde Leonardo</i>			X
<i>Mazzarella Giuseppe *</i>	X			<i>Pani Alessandro</i>	X		
<i>Meloni Paolo</i>			X	<i>Zoppeddu Federico</i>			X
<i>Mocci Susanna</i>	X						
<i>Murroni Maurizio</i>	X						
<i>Oldeman Rolf</i>		X					

Presiede il Prof. Massimo Barbaro, coordinatore del CCS, e svolge la funzione di Segretario il Prof. Matteo Fraschini.

La seduta telematica si è aperta alle ore 14:00 con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali delle sedute precedenti
- 3) Pratiche studenti
- 4) Pratiche AVA (scheda di monitoraggio annuale, relazione CPDS)
- 5) Didattica (didattica programmata ed erogata, accesso programmato, attivazione laboratori, contingente Progetto "Marco Polo")

1) Comunicazioni

Il coordinatore riferisce dell'avvenuta pubblicazione del bando di concorso per l'assegnazione di una borsa di studio "Amazon women in innovation bursary per l'università degli studi di Cagliari" per l'Anno Accademico 2025/2026. Come ogni anno, la borsa è riservata a studentesse di IEIT meritevoli che abbiano conseguito e regolarmente verbalizzato almeno 17 CFU e riportato una media ponderata degli esami utili al conseguimento del titolo non inferiore a 25/30 entro la data di scadenza delle domande.

Il coordinatore comunica anche che nell'ambito delle iniziative dell'ateneo rivolte a studenti rifugiati, è stata assegnata una borsa di studio ad una persona che si è iscritta al CdS. Non è possibile dare ulteriori dettagli per via del rispetto della privacy, ma il coordinatore chiede ai docenti dei corsi del primo anno di cercare di favorirne, nei modi possibili, l'inserimento utilizzando gli strumenti disponibili (materiale online, testi alternativi in lingua inglese disponibili in biblioteca) per aiutarla a superare la prima fase di spaesamento e inserimento.

2) Approvazione verbali delle sedute precedenti

Il verbale non è stato messo a disposizione per tempo ai consiglieri pertanto verrà portato in approvazione al prossimo consiglio.

3) Pratiche studenti

Non ci sono pratiche studenti da discutere.

4) Pratiche AVA

4.1 Orientamento

Il coordinatore riferisce in merito alle attività di orientamento svolte nel mese di novembre e dicembre. Il Corso di Studi è stato presentato negli Open Day della Facoltà di Ingegneria e Architettura organizzati a Cagliari, Alghero, Olbia e Nuoro. Gli eventi hanno avuto un ottimo successo ed è stato raggiunto un nuovo record di partecipazione rispetto agli anni precedenti. Il CdS è stato ampiamente rappresentato nell'evento svoltosi a Cagliari, con contributi da parte dei gruppi di Sistemi di Elaborazione delle

Informazioni, Automatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Campi Elettromagnetici. Nell'ambito delle attività si è svolto anche l'evento "RESTART – Connetti il Domani, disegna il Futuro", un roadshow organizzato dal progetto PNRR RESTART per promuovere le iscrizioni nelle discipline dell'ingegneria dell'informazione e specificatamente delle telecomunicazioni. Al roadshow ha partecipato il prof. Michele Nitti, in rappresentanza del CdS e del mondo accademico, insieme ad altri ospiti provenienti dal mondo delle professioni (Antonio Solinas per Abinsula, Alberto Pintus per ST Microelectronics, Marco Uras per WiData e Caterina Carboni per Telit Cinterion). Agli eventi di Alghero e Olbia hanno partecipato, insieme al coordinatore, Riccardo Collu e Lucia Pintor mentre all'evento di Nuoro hanno partecipato il coordinatore con Fabio Brau, Riccardo Collu e Claudio Marche. Il dettaglio dei dati di partecipazione è riportato in tabella:

Evento	Numero di partecipanti
Cagliari, Campus Facoltà Ingegneria e Architettura, 14 novembre	2142
Nuoro, Liceo Scientifico e Linguistico "E. Fermi", 28 novembre	319
Alghero, I.I.S. "Enrico Fermi", 2 dicembre	329
Olbia, Liceo Scientifico "Lorenzo Mossa", 3 dicembre	434
	3224

Il coordinatore ringrazia tutti coloro che hanno partecipato e dato un generoso contributo alla riuscita degli eventi. L'attività di orientamento è fondamentale non solo per stimolare e sostenere le iscrizioni al CdS ma anche come servizio al territorio e testimonianza di una presenza dell'ateneo in tutta la regione, non solo nell'area metropolitana cittadina più facilmente raggiungibile. A questo proposito, il coordinatore sottolinea i pareri positivi ricevuti dai professori e professoresse che hanno accompagnato gli studenti in visita in tutte le sedi e l'importante contributo dato dalle scuole ospitanti di Nuoro, Alghero e Olbia che si sono espresse in modo molto positivo rispetto all'attività e che hanno trovato stimolante la possibilità di diventare degli hub di orientamento anche per le altre scuole del territorio.

4.2 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il coordinatore riferisce in merito alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e al relativo commento predisposto e pronto per essere caricato in SUA se approvato dal CCS. Il commento è stato condiviso con il CCS nella cartella con la documentazione della riunione e i consiglieri sono stati invitati a prenderne visione. Il coordinatore preliminarmente intende ringraziare i componenti della CAV che hanno lavorato tramite strumenti di condivisione telematici sul documento, pervenendo a concordare sulla sua forma finale che viene appunto portate in discussione e approvazione di fronte a tutto il Consiglio. In particolare, il coordinatore sottolinea la partecipazione attiva al lavoro di analisi da parte dello studente membro della CAV, il sig. Alessandro Pani, che non ha mancato di partecipare ai lavori e contribuire alla parte di analisi assegnatagli. Quindi, si inizia a discutere brevemente di tutti gli indicatori utilizzati nell'analisi, soffermandosi in particolare su quelli che mettono in evidenza i punti di forza e gli aspetti da migliorare.

Per quanto riguarda gli indicatori sulla Didattica, mette in evidenza che iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale che abbiano acquisito almeno 40 CFU) è aumentato (dal 23.4% al 30.8%) mostrando quindi un certo miglioramento nella regolarità delle carriere ma è ancora inferiore ai benchmark di area geografica e nazionale. L'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) è diminuito leggermente insieme a iC02BIS (percentuale di laureati entro un anno dalla durata normale del corso) ed entrambi risultano inferiori ai benchmark d'area geografica e nazionali. È bene osservare però che nessuno di questi due indicatori si applica in realtà agli studenti del nuovo corso di studi i cui primi laureati sono arrivati nel 2025, anno non ancora censito dagli indicatori. Si registra invece una leggera flessione degli indicatori iC06 (percentuale di laureati a un anno dal titolo

che dichiarano di svolgere attività lavorativa o formativa retribuita) e iC06bis (percentuale di laureati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere attività lavorativa o formativa retribuita). Anche in questo caso, comunque, non si tratta ancora degli studenti in uscita dal nuovo percorso.

Per quanto riguarda gli indicatori sulla Internazionalizzazione, c'è stato un leggero peggioramento sull'indicatore iC11 (proporzione di laureati nella durata regolare che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero).

Sugli ulteriori indicatori sulla didattica, il coordinatore sottolinea che i valori sono in linea con i riferimenti geografici e nazionali.

Gli indicatori sulla regolarità delle carriere (iC21, iC22, iC24) restano inferiori a media di ateneo, di area geografica e nazionali, ma registrano un miglioramento rispetto agli anni passati.

Il coordinatore si sofferma in particolare sul commento generale che viene riportato di seguito:

I dati più critici che emergono dall'analisi degli indicatori sono senza dubbio quelli che riguardano la regolarità delle carriere che sono in miglioramento ma sempre inferiori al riferimento di area geografica. Il conseguimento di un numero adeguato di crediti al primo anno è anche esso in miglioramento mentre diminuisce leggermente il numero di laureati entro la durata regolare degli studi anche se questi ultimi non sono riferiti al nuovo percorso di studi. Nonostante questo, i laureati appaiono comunque soddisfatti del corso di studi e i numeri di abbandoni sono molto contenuti. Il CdS conferma invece un ottimo risultato in termini di internazionalizzazione e di rapporto studenti/docenti.

Segue una breve discussione con interventi, tra gli altri, dei proff. Elio Usai e Giuseppe Mazzarella che mettono in evidenza il probabile legame fra le difficoltà riscontrate nella regolarità e i risultati dei test di accesso che potrebbero indicare una non adeguata preparazione fornita dalla scuola superiore. Il coordinatore replica che questo può essere vero, ma che in realtà alcuni di quegli indicatori sono inferiori anche alle medie di ateneo, che riguardano studenti provenienti dal medesimo contesto educativo e che in ogni caso è compito del CdS, per quanto gli compete, cercare di svolgere nel modo migliore il proprio compito svolto nei confronti degli studenti che accoglie. Cionondimeno, è necessaria una ulteriore riflessione da portare avanti in sede di CAV e di Commissione Didattica per capire se sono possibili contromisure efficaci.

Al termine della discussione, il coordinatore propone l'approvazione del commento ai dati da inserire in SUA. Il Consiglio approva all'unanimità.

4.3 Presentazione delle schede OPIS agli studenti e studentesse.

Il coordinatore comunica al Consiglio di avere fatto in data 11/12/2025 un incontro con gli studenti del primo anno, ospitato dal prof. Michele Saba nella lezione di Fisica 1, per presentare le schede di rilevazione delle opinioni che sono da poco aperte per la compilazione. Nell'incontro sono state illustrate tutte le domande, fornendo una spiegazione sul modo di intendere il quesito. Sono stati anche presentati i risultati delle rilevazioni relative all'anno accademico 2024/25.

5) Didattica

5.1 Didattica programmata, attivazione del corso, studenti stranieri e numero programmato.

Il coordinatore sottopone ad approvazione **l'attivazione del corso per l'A.A. 2026-27** e la **didattica programmata** (percorso formativo).

Per quanto riguarda il percorso formativo, non ci sono modifiche, tranne il reinserimento della voce "Insegnamenti attivati negli altri curriculum" nella Tabella 3, relativa alle attività a scelta libera. Tale voce era presente negli anni precedenti ma era rimasta fuori dalla tabella per un puro errore materiale nell'anno passato.

Il Consiglio approva all'unanimità **l'attivazione del corso di studi per l'A.A. 2026-27 e la didattica programmata** (percorso formativo).

Il coordinatore sottopone ad approvazione il **numero di studenti stranieri, 3 extra comunitari esclusi gli studenti provenienti dalla Cina**. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il coordinatore sottopone ad approvazione il **numero di studenti stranieri provenienti dalla Cina del contingente Marco Polo quantificati in 1 studente per l'A.A. 2026-27 e 1 studente per l'A.A. 2027-28**. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il coordinatore apre la discussione relativa al **numero programmato di 180 studenti** finora previsto per il CdS. Chiede al consiglio una riflessione sulla necessità di mantenere tale numero programmato anche se nei quattro anni di attivazione del CdS il numero massimo non è stato mai raggiunto, con un numero di immatricolati pari a 144 nel 2022-23, 164 nel 2023-24, 142 nel 2024-25 e 153 nel 2025-26. Il coordinatore ritiene che ci sia quindi il margine per abolire il limite non tanto nell'ottica di aumentare in modo significativo il numero di iscritti, quanto nell'ottica di rimuovere quelle barriere anche psicologiche che possono limitare l'iscrizione di persone psicologicamente più fragili, soprattutto per il fatto che sta arrivando all'università una generazione di studenti che ha sviluppato grossi problemi di autostima, secondo tutte le recenti indagini sociologiche. Molti adolescenti che hanno fatto le scuole durante l'emergenza COVID hanno difficoltà a sentirsi all'altezza di compiti che appaiono sfidanti. Questo spesso non perché manchino di talento o capacità ma per l'incapacità di gestire l'ansia e lo stress. Il coordinatore ritiene quindi che, se questo non comprometterà altri aspetti come la numerosità della classe o la disponibilità di un sufficiente numero di docenti di riferimento (che aumenterebbe al superamento dell'eventuale soglia dei 180 iscritti), si possa sperimentare l'abolizione del numero programmato sapendo che la decisione va ripetuta ogni anno e per ogni nuova attivazione e sarebbe quindi possibile correre ai ripari in caso di numeri non più gestibili, scenario comunque ben poco probabile.

Il prof. Giuseppe Mazzarella interviene per chiedere se la verifica del numero di docenti di riferimento debba essere fatta subito e il coordinatore risponde che viene fatta ex post, cosa confermata anche dal prof. Usai. Questo, a detta del prof. Mazzarella, consente di avviare la sperimentazione sapendo che se fosse necessario aumentare il numero di docenti di riferimento si potrebbe sempre contare sui ricercatori RTD-A in scadenza che nel frattempo verrebbero rinnovati. Detto questo, il prof. Mazzarella ritiene che sia possibile che in questo modo si recuperi una quota di persone che non si iscrivono non tanto per le motivazioni addotte dal coordinatore, quanto perché non sono disposte ad attendere il mese di settembre per sapere se sono stati accettati e preferiscono quindi iscriversi ad altri corsi di laurea che diano da subito la garanzia dell'accesso. La prof.ssa Seatzu interviene osservando che lei è favorevole alla rimozione del vincolo che è dettato solo da ragioni logistiche e organizzative ma che rischia di lasciare fuori persone comunque capaci e meritevoli di una chance, laddove i numeri non diventino tali da non essere più assorbibili dal mercato del lavoro. Il prof. Didaci si chiede se sia il caso di abolire un meccanismo di filtro e verifica, proprio tenuto conto della discussione relativa alla SMA e del problema con la regolarità delle carriere ma il coordinatore fa notare che la proposta riguarda solo il numero programmato, non l'abolizione del testo TOLC-I che resterebbe obbligatorio e porterebbe comunque all'attribuzione degli OFA secondo le stesse regole già in vigore adesso. Il prof. Murrone ritiene che non ci sia nulla di rischioso nell'abolire un vincolo che potrebbe essere facilmente ripristinato l'anno successivo se facesse emergere criticità gravi nella didattica del primo anno; sul problema della capacità di assorbimento del locale mondo del lavoro, ritiene che in realtà questa non rappresenti una grossa limitazione perché già adesso molti nostri studenti e studentesse trovano facilmente lavoro al di fuori

della regione o all'estero. Il coordinatore porta quindi in approvazione la decisione di **rendere il corso ad accesso libero**. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il coordinatore sottopone ad approvazione formale il **rispetto del limite massimo di esami o valutazioni finali di profitto** previste dalla normativa (massimo 20 per CdL). Il Consiglio approva all'unanimità.

Il coordinatore sottopone ad approvazione formale la verifica che non sono stati attivati insegnamenti presenti esclusivamente nella TAF D "A scelta dello studente". **Nella Tabella 3 sono effettivamente presenti degli insegnamenti a scelta, ma sono tutti corsi o corsi integrati ottenuti da moduli che risultano obbligatori in almeno uno dei curriculum** e dovrebbero quindi essere comunque attivati. La mutazione di tali moduli, presi da corsi integrati che sono obbligatori per uno dei curriculum, consente agli studenti degli altri curriculum di inserirli nel proprio piano di studi personale senza dovere necessariamente inserire tutto il corso integrato saturando così i propri CFU a scelta. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il coordinatore sottopone ad **approvazione la proposta di coperture per gli insegnamenti dell'A.A: 2026-27**, che ricalca quella dell'anno passato salvo aggiustamenti da definire entro il consiglio di Dipartimento di gennaio. A questo proposito, il coordinatore sottolinea che proporrà a settori disciplinari una revisione critica della necessità di utilizzare co-docenze in alcuni insegnamenti, come attualmente previsto. Il Consiglio approva all'unanimità.

Non avendo più nulla da discutere, alle ore 15:00 il coordinatore dichiara chiusa la seduta.

F.to Il coordinatore