



Cagliari, 30 Aprile 2026

Con riferimento all'avviso di selezione n. 34/2026 Prot. n° 101697 del 10/04/2026 per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo, nell'ambito del progetto dipartimentale "TrustAI - Trustworthy Artificial Intelligence", avente ad oggetto la realizzazione di applicazioni software per lo sviluppo di una architettura per "malware detection" basata su Intelligenza Artificiale utilizzando il linguaggio di programmazione Python e la libreria open-source SecML, il giorno 30/04/2026 alle ore 10:30 si è riunita in via telematica la commissione di valutazione formata da:

Prof. Fabio Roli (Presidente)  
Prof. Battista Biggio (Componente)  
Dott.ssa Ambra Demontis (Segretaria)

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 60 per la valutazione dei titoli e 40 per il colloquio. La Commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell' Art. 9 del bando di selezione e qui di seguito riportate.

Voto di laurea magistrale (max 45 punti):

- o Votazione da 91 a 100: punti 20
- o Votazione da 101 a 105: punti 30
- o Votazione da 106 a 109: punti 40
- o Votazione 110 e 110 con lode: punti 45

Comprovata esperienza professionale (max 5 punti):

- o 1 punto per ogni settimana di attività professionale o di ricerca coerente con la prestazione richiesta;

Altri titoli (max 10 punti):

- o Dottorato di ricerca (max 3 punti);
- o Pubblicazioni su tematiche collegate con l'oggetto del contratto (max 1 punto per pubblicazione).

La Commissione prende atto della mancata presentazione di domande da parte del personale interno dell'Ateneo e, decorso il termine di 5 giorni dall'invio della richiesta del Dipartimento di risorse disponibili alla Direzione del Personale, ha accertato l'impossibilità oggettiva di avvalersi, all'interno dell'Università degli Studi di Cagliari, di una figura professionale idonea a svolgere l'incarico oggetto dell'avviso n. 34/2026 Prot. n° 101697 del 10/04/2026.

Per la valutazione in oggetto è pervenuta entro la data di scadenza dell'avviso n. 1 (una) domanda di partecipazione.



Il nominativo del candidato è sotto riportato:

**Andrea Ponte,**

Esaminato il profilo del candidato, i Commissari dichiarano di non avere con il medesimo alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i commissari e lo stesso, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La commissione rileva che i requisiti di ammissione alla selezione di cui all' art. 7 del bando sono posseduti dal candidato **Andrea Ponte**.

La commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nel curriculum vitae presentato dal candidato **Andrea Ponte**.

**Valutazione Titoli — Candidato: Andre Ponte**

Voto di laurea: punti 45

Comprovata esperienza professionale: punti 5

Altri titoli: punti: 2

**Punteggio totale della valutazione titoli del candidato Andrea Ponte: punti 52**

La Commissione procede alle 11:00 a chiamare in modalità telematica il candidato, precedentemente avvisato via mail della convocazione. L'identità del candidato viene accertata mediante esibizione del documento di cui si riportano gli estremi nella scheda di valutazione sottostante.

Si procede quindi al colloquio, teso a verificare il possesso dei requisiti indicati nell'Art. 9 del bando di selezione. Per quanto riguarda il punteggio del colloquio, i criteri per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- Conoscenza della materia di riferimento fino a un massimo di 20 punti;
- Capacità organizzativa e di coordinamento fino a un massimo di 20 punti.



A seguito della verifica vengono attribuiti i punteggi sotto riportati:

**Valutazione Colloquio — Candidato Andrea Ponte**

Valutazione colloquio:

- Conoscenza della materia di riferimento: punti 20
- Capacità organizzativa e di coordinamento: punti 20

**Punteggio totale della valutazione colloquio del candidato Andrea Ponte: punti 40**

**Punteggio complessivo del candidato Andrea Ponte: punti 92/100**

Il punteggio minimo per l' idoneità è pari a 60/100. Sulla base delle considerazioni sopra riportate, viene dichiarato vincitore il seguente candidato:

- **Andrea Ponte**

Tutta la documentazione relativa alla selezione è archiviata presso la Segreteria del DIEE.  
La Commissione termina i lavori alle ore 11:30.

La Commissione

Prof. Fabio Roli (Presidente) – firmato digitalmente

Prof. Battista Biggio (Componente) – firmato digitalmente

Dott.ssa Ambra Demontis (Segretario) – firmato digitalmente